COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.erovinieta.ro

Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire
Servicii de Supervizare „Executie lucrări Autostrada Buzău – Focșani
Tronson 1 Buzau - Vadu Pasii, km 0+000 – km 4+600

Numar de referinta: 16054368/2022/2450/S/10

Intrebare 1	***Avand in vedere cerinta dvs. prevazuta in Fisa de Date si in Caietul de Sarcini cu privire la Diploma de Inginer a expertilor cheie precum si faptul ca in momentul de fata exista numeroase proceduri de achizitie pentru contracte de servicii de supervizare aferente infrastructurii de transport in Romania, fapt ce va conduce la o multitudine de Contracte de Supervizare desfasurate in paralel iar in piata din Romania nu sunt suficiente resurse umane pentru realizarea acestor Contracte, va rugam sa confirmati si sa acceptati ca Diploma de Inginer a expertilor cheie (Coordonatorul De Contract, Coordonatorul Adjunct De Contract, Inginerul Constructor – Responsabil Drum, Inginerul Constructor – Responsabil Poduri, Inginerul Asigurarea Calitatii - Responsabil Calitate, Inginerul Constructor – Responsabil Cantitati, Expert in solutionarea revendicarilor/disputelor) sa fie emisa de oricare Universitate de Constructii indiferent de specializarea acesteia astfel incat sa poate fi utilizati si experti ce nu sunt de nationalitate Romana.***
Raspuns 1	In conformitate cu prevederile **Caietului de sarcini, cap. 7.1.2. Experți cheie** cu privire la Diplomele de Inginer ale acestora, Autoritatea Contractanta solicita urmatoarele: - Pentru **Coordonator Contract (Inginer FIDIC/Supervizor)** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate**; - Pentru **Coordonatorul Adjunct de Contract** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate;** - Pentru **Inginer Constructor - Responsabil Drum** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate;** - Pentru **Inginer Constructor – Responsabil Poduri** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate;** - Pentru **Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate;** - Pentru **Inginer Constructor - Responsabil Cantitati** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate;** - Pentru **Expert în soluționarea revendicărilor/disputelor** Diploma de **Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii**

	civile si/sau constructii hidrotehnice si/sau in domeniul juridic sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate; Pentru a fi asigurata o abordare unitara pentru documentatiile de servicii de acest tip, Autoritatea Contractanta, efectueaza urmatoarele modificari cu privire la Caietul de sarcini: 1. In cadrul cap. 7.1.2, pentru expertul **Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate**, paragraful: *Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.* **se modifica dupa cum urmeaza**: *Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.* 2. In cadrul cap. 7.1.2, pentru expertul **Inginer Constructor - Responsabil Cantitati**, paragraful: *Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.* **se modifica dupa cum urmeaza**: *Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice si/sau geodezie/topografie sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.* Va rugam sa aveti in vedere ca tocmai pentru asigurarea tratamentului egal si pentru respectarea principiului recunoasterii reciproce, Autoritatea Contractanta a utilizat in cadrul Caietului de sarcini, in legatura cu calificarile educationale, sintagma *"sau similar"*. Prin urmare, diploma de Inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/ Universitate) a carei specializare este similara specializarilor solicitate de catre Autoritatea Contractanta prin Documentatia de Atribuire.
Intrebare 2	***Tinand cont de numarul de zile alocat fiecarui tip de expert in cadrul Tabelului 3 din cadrul punctului 7.1.5 al Caietului de Sarcini pentru perioadele de Proiectare si Executie si cea de Garantie, va solicitam sa eliminati tabelul prezentat in Capitolul 9 – Conditii de Plata a Caietului de Sarcini precum si cel mentionat la Articolul 32.3 in cadrul Modelului de Contract intrucat repartizarea platilor in procent de 90% pentru perioade de Executie si 10% pentru perioada de Garantie este imposibila. Totodata va rugam sa aveti in vedere ca Tabelul prezentat in Capitolul 9 – Conditii de Plata a Caietului de Sarcini este in contradictie cu Conditia de plata prevazuta in cadrul Art. 32.2 a Modelului de Contract, respectiv plata pentru timp efectiv lucrat.***
Raspuns 2	Activitatea principala atat in cadrul Contractului de Lucrari cat si in cadrul Contractului de Supervizare va fi realizata in etapa de executie a lucrarilor, tocmai din acest motiv fiind prevazute pragurile respective. Amintim faptul ca in cadrul contractului a fost prevazut mecanismul de mobilizare/demobilizare experti pentru a corela utilizarea resursei umane cu ritmul lucrarilor si cu necesitatea efectiva in cadrul obiectivului de investitii si in vederea asigurarii bunei implementari a Contractului de lucrari. Avand in vedere ca operatorii economici interesati de participarea la aceasta procedura de achizitie publica aveau posibilitatea, ca in termen de 10 zile de la data publicarii in SEAP a Documentatiei de atribuire, sa depuna contestatie in cazul in care se considerau vatamati de prevederile acesteia, iar acest lucru nu s-a intamplat, rezulta in mod implicit ca toti operatorii economici interesati au acceptat Documentatia de atribuire in integralitatea sa si in forma actuala.
Intrebare 3	***Avand in vedere cerinta prevazuta in Caietul de Sarcini cu privire la experienta Coordonatorului de Contract va rugam sa confirmati ca sunt acceptate si pozitii precum Lider de Echipa/ Adjunct Lider de Echipa, Inginer Senior Rezident/Inginer Senior Rezident Adjunct.***
Raspuns 3	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat ***COORDONATORUL DE CONTRACT*** ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit:

	- In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie ***COORDONATORUL DE CONTRACT (Inginer FIDIC/Supervizor)***. - In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte de calificare pentru ***COORDONATORUL DE CONTRACT***. In acest sens, pentru expertul cheie ***COORDONATORUL DE CONTRACT***, Autoritatea Contractanta a stabilit: "***Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Inginer Rezident Adjunct si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi***". In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Caietul de Sarcini indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia, lucrari de arta, **Autoritatea Contractanta nu accepta** pentru pozitia de Coordonator de Contract **pozitiile de Lider de Echipa (Team Leader) si Adjunct Lider de Echipa.** A se avea in vedere si rolul unui "Project Manager", care are responsabilitati generale pentru indeplinirea cu succes a tuturor sarcinilor si obligatiilor **echipelor** din cadrul proiectului. La randul lor echipele sunt conduse de **Sef de echipa/ Manager de echipa/ Leader de echipa (Team Leader), acestia fiind subordonati Project Manager-ului.** In ceea ce priveste pozitiile **Inginer Senior Rezident/ Inginer Senior Rezident Adjunct,** raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiilor de Inginer Senior Rezident/ Inginer Senior Rezident Adjunct, iar aceste pozitii, Inginer Senior Rezident/ Inginer Senior Rezident Adjunct, **<u>nu pot fi acceptate</u>** pentru factorul de evaluare si/sau indeplinirea cerintei din Caietul de sarcini *Coordonator Contract (*Inginer FIDIC/Supervizor*).* Cu toate acesta, precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 4	***Avand in vedere cerinta dvs. prevazuta in Fisa de Date si in Caietul de Sarcini cu privire la experienta detinuta de catre expertii cheie (Coordonatorul De Contract, Coordonatorul Adjunct De Contract, Inginerul Constructor – Responsabil Drum, Inginerul Constructor – Responsabil Poduri, Inginerul Asigurarea Calitatii - Responsabil Calitate, Inginerul Constructor – Responsabil Cantitati) strict in cadrul drumurilor nationale, expres sau a autostrazilor, va rugam sa acceptati completarea cerintei si cu experienta detinuta in cadrul unor contracte realizate la pistele/caile de rulare ale aeroporturilor avand in vedere ca acestea au complexitate similara.***
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta a solicitat prin Instructiunile catre ofertanti (Fisa de Date a Achizitiei) pentru factorii de evaluare privind expertii urmatoarele*: "Experienta detinuta in pozitia de […], in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de* ***<u>drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</u>*****"**, aceasta fiind o **cerinta minima de calificare.**

	Serviciile de supervizare a executiei de lucrari de constructii piste/ cai de rulare ale aeroporturilor nu pot fi acceptate ca experienta similara deoarece aceste lucrari sunt executate dupa alte STAS-uri/ Normative si exigente fata de cele necesare la drumuri nationale. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine cerintele din Caietul de sarcini.
Intrebare 5	***Avand in vedere cerinta dvs. prevazuta in Fisa de Date si in Caietul de Sarcini cu privire la experienta detinuta de catre expertii cheie (Coordonatorul De Contract, Coordonatorul Adjunct De Contract, Inginerul Constructor – Responsabil Drum, Inginerul Constructor – Responsabil Poduri, Inginerul Asigurarea Calitatii - Responsabil Calitate, Inginerul Constructor – Responsabil Cantitati) strict pentru lucrari de constructie noua, modernizare, largire sau reabilitare va rugam sa acceptati si experienta detinuta de catre experti in cadrul unor lucrari de intretinere.***
Raspuns 5	In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre ofertanti (Fisei de Date a Achizitiei) si ale Caietului de sarcini, cap. 7.1.2. Experți cheie, Autoritatea Contractanta a stabilit un set de cerinte privind experienta profesionala pentru expertii cheie. In acest sens, pentru expertii cheie, Autoritatea Contractanta a stabilit: *„Experienta profesionala in supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie* ***lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare*** *de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.”* Prin urmare**, nu se va accepta experienta specifica in lucrari de intretinere**, ci numai in **lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare**. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, Autoritatea Contractanta nu accepta pentru expertii cheie experienta similara a acestora in cadrul unor contracte de lucrari de intretinere. Precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 6	***Cu privire la Ajustarea pretului contractului si tinand cont ca de la data initierii prezentei proceduri de achizitie publica, prin care este facut cunoscut Ofertantilor bugetul alocat, si data semnarii contractului, ce poate avea loc cu multe luni sau chiar ani mai tarziu, va rugam sa aveti in vedere modificarea indicelui So prin raportarea acestuia la data initierii procedurii de achizitie, astfel incat acest indice sa reflecte corespunzator evolutia preturilor.***
Raspuns 6	A se vedea Clarificarea nr. 1 din oficiu din cadrul prezentei Clarificari. Pentru corelarea informatiilor regasite la nivelul intregii documentatii de atribuire a se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 7	***Cu privire la Ajustarea pretului contractului si tinand cont ca la acest moment inflatia preturilor a fost declarata la uni nivel apropiat de 14%, avand un trend crescator si care poate conduce la imposibilitatea asigurarii resurselor financiare necesare derularii unui contract de o asemenea anvergura va rugam sa modificati formula de actualizare astfel incat aceasta sa tina cont de rata inflatiei iar indexarea sa se produca trimestrial pe parcursul derularii perioadei de executie.***
Raspuns 7	Autoritatea Contractanta cu ocazia lansarii prezentei licitatii a avut in vedere fata de modelele anterioare sa prevada o rata de actualizare a preturilor semestriala. Actualizarea trimestriala nu este justificata din punct de vedere al modificarilor care pot interveni intr-o perioada atat de scurta. A se vedea si Raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare.
Intrebare 8	***Cu privire la modalitatea de plata prevazuta in tabelul de la art. 32.3 din modelul de contract tinand cont de faptul ca un procent de 30%, este unul semnificativ pentru derularea in bune conditii a unui Contract de supervizare, va rugam sa acceptati diminuarea restului de plata conditionat de indeplinirea pregresului Antreprenorului la un maxim de 10%-15%. Va***

	adresam aceasta solicitare in ipoteza in care in cadrul unor Contracte de Servicii de Supervizare componenta de manopera este in general superioara unui procent de 80% din rata totala a expertilor iar neasigurarea resurselor financiare necesare platii expertilor poate conduce la conduce la imposibilitatea derularii contractului. Mai mult va rugam sa aveti in vedere ca introducerea unei astfel de clauze, privind o plata ulterioara conditionata de atingerea unui anumit progres fizic de catre Antreprenor, in cadrul Contractelor Individuale de Munca este ilegala in raport cu Codul Muncii.
Raspuns 8	In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, prin stabilirea procentelor de plata din cadrul Art. 32.3 pct. A, doreste sa se asigure ca exista intre activitatea reala prestata de Supervizor si situatia reala din Santier la un anumit moment (raportat la stadiul de realizare propriu-zis al constructiei) avand la baza dezideratul ca Supervizorul sa primeasca o plata corespunzatoare si corecta indiferent de stadiul executiei lucrarilor, iar diferenta ce urmeaza a fi platita la indeplinirea unui prag al progresului fizic sa ii asigure Beneficiarului tot confortul ca Supervizorul isi va duce la bun sfarsit activitatile contractuale in scopul realizarii efective a constructiei, astfel incat aceasta executie sa fie corespunzatoare din toate punctele de vedere. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca aceste sume nu sunt penalitati aplicate Supervizorului, aceste sume urmand a fi restituite de catre Autoritatea Contractanta, la atingerea pragului de progres fizic. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca nu va plati integral onorariile expertilor, ci va esalona plata acestora întrucat neexistand progres al lucrarilor, nici activitatile Supervizorului nu au fost executate în totalitate, astfel încat ofertantii pot lua în considerare, la stabilirea pretului ofertat, si aceasta situatie, decizia apartinandu-le exclusiv. Totodata, Autoritatea contractanta precizeaza ca, in cadrul prezentei proceduri de atribuire, criteriul de atribuire este *„cel mai bun raport calitate-pret"*, iar **factorul de evaluare *„pretul ofertei"*** are o pondere de **35%.** Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile Art. 19.18 *„Consultantul/Supervizorul **are obligatia de a-si adapta programul de lucru**, respectiv numarul de zile efectiv lucrate pentru personalul sau, în functie de situatia existenta la un moment dat în cadrul prezentului Contract de Servicii sau în cadrul Contractului **Executie Autostrada Buzau Focsani Tronson 3** sau în funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrărilor*". Astfel, avand in vedere cele prezentate mai sus, **Autoritatea contractanta nu poate da curs solicitarii de modificare formulata de operatorul economic referitoare la Art. 32.3.**
Intrebare 9	***Având in vedere ca in cadrul comunicatului de presa emis de către CNAIR in data e 22.04.2022 ați anunțat prelungirea termenelor de depunere a ofertelor pentru execuția lucrărilor si totodată perioada de execuție (20 luni) si de garanție (60 luni), in cadrul Fisei de Date la punctul II.2.7 este menționată o durata a contractului de 160 luni, iar in cadrul Caietului de Sarcini la punctul 6.1.3 aceasta perioada este detaliata suplimentar, va rugam sa clarificați care este perioada de garanție a lucrărilor. Va rugam sa aveți in vedere ca la acest moment ofertanții întâmpina dificultăți in identificarea unor potențiali asiguratori care sa emită polițe de garanție de buna execuție cu o durata mai lunga de 7-8 ani si astfel este esențial ca perioada ofertata sa fie cea corecta si bugetata corespunzător.***
Raspuns 9	Perioada de garantie in cadrul Contractului de lucrari, este de 120 de luni. In conformitate cu prevederile Caietului de sarcini aferent prezentei proceduri: ***Durata activitatii de supervizare a perioadei de garantie a Lucrarilor va fi de 124 de luni si include si activitatea aferenta Cap. IV. Receptia Finala din HG nr. 845 din 24.10.2018*** *[...]*
Intrebare 10	***Cu referire la prevederile art. 10.36 din modelul de Contract atașat documentației de atribuire si ținând cont de faptul ca un Consultant/Supervizor nu poate executa Ordine Administrative ce depășesc competentele Beneficiarului sau nu corespund scopului Contractului de Servicii va rugam sa modificați aceasta clauza in acest sens.***
Raspuns 10	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in ipoteza prevazuta de Art. 10.36 din Modelul de contract, in conformitate cu prevederile acestui articol, Supervizorul va duce la indeplinire

	Ordinele Administrative/Ordinele de Modificare/Ordinele de mobilizare/demobilizare/ Dispozitiile administrative si solicitarile emise de Beneficiar/ Managerului de Proiect in termenele comunicate de catre acesta”, acesta avand totusi posibilitatea sa notifice Beneficiarul/Managerul de Proiect cu privire la opinia sa. Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 10.36 din Modelul de contract de servicii.
Intrebare 11	***Cu referire la prevederile art. 10.54, 19.3 si 19.11 din modelul de Contract va rugam sa modificați clauzele in sensul ca mobilizarea/demobilizarea experților sa se realizeze numai după consensul Beneficiarului cu Supervizorul astfel încât scopul contractului sa poată fi îndeplinit de către Supervizor. Demobilizarea experților fără ca aceștia sa-si fi putut finaliza activitatea ori o mobilizare prematura a experților poate conduce la consumul zilelor alocat expertului in cauza si implicit la imposibilitatea menținerii expertului mobilizat in perioada in care este necesara prezenta lui iar acest fapt conduce la imposibilitatea realizării scopului Contractului.***
Raspuns 11	A se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 12	***Având in vedere cerința dvs. si modalitatea de acordare a punctajul din Fisa de Date si din Caietul de Sarcini cu privire la experiența solicitata pentru pozițiile de Coordonator de Contract si Inginer Constructor – Responsabil Drum, va rugam sa acceptați ca punctajele pentru contracte de tip “proiectare si execuție” sa fie de același nivel cu celor de tip “execuție” întrucât acestea includ experiența solicitata de către Autoritatea Contractanta, respectiv supervizarea execuției lucrărilor.***
Raspuns 12	Autoritatea Contractanta a stabilit un punctaj diferentiat pe trei paliere de punctare, in functie de complexitatea experientei dobandite in cadrul contractelor anterioare. Cu cat experienta dobandita este mai specifica si apropiata de obiectul contractului, cu atat punctajul acordat este mai mare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire.
Intrebare 13	***Având in vedere diferențele prevăzute de către Fisa de Date privind modalitatea de acordare a punctajelor experților cheie, va rugam sa revizuiți modalitatea de aplicare a punctajului pentru toți experții cheie printr-o abordare similara poziției Inginer Constructor – Responsabil Poduri pentru care se acorda un număr de 1,25 puncte pentru un expert ce a supervizat execuția a 2 poduri/pasaje/viaducte.***
Raspuns 13	Experienta si punctajul acordat expertului Inginer Constructor – Responsabil Poduri au fost stabilite prin raportare la rolul si atributiile pe care acesta le va avea in cadrul viitorului contract. In mod similar, Autoritatea Contractanta a stabilit prin raportare la aceleasi criterii si experienta solicitata/ modalitatea de acordare a punctajului pentru ceilalti experti cheie care reprezinta totodata si factori de evaluare. Drept urmare, prevederile documentatiei de atribuire referitoare la aceste aspecte, astfel cum au fost stabilite de la momentul publicarii Anuntului de Participare se mentin.
Intrebare 14	***Va rugam sa eliminați cerința cu referire la experiența profesionala generala solicitata prin Caietul de Sarcini la punctul 7.1.3 pentru toți experții non-cheie, respectiv „Experienta profesionala in supervizarea/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi” întrucât:*** ***a) Autorizarea ca Diriginte de Șantier de către ISC, conform Ordinului 1496/2011, acorda titularului dreptul de a profesa in aceasta meserie fără a fi necesara îndeplinirea unei alte cerințe;*** ***b) Certificarea ca si Coordonator in materie de securitate si sănătate in munca, conform HG300/2006, acorda titularului dreptul de a profesa in aceasta meserie fără a fi necesara îndeplinirea unei alte cerințe;*** ***c) Existenta unor poziții precum Inginer Responsabil Proiectare sau Diriginți de Șantier strict in cadrul Contractelor de Servicii poate conduce la imposibilitatea asigurării tuturor resurselor umane necesare ținând cont de numărul mare al Contractelor de Servicii ce se vor desfășura simultan.*** ***d) Experții non-cheie sunt coordonați de către experții cheie ce trebuie sa dețină experiența relevanta similara.***

Raspuns 14	Conform prevederilor CAPITOLUL V: Cerinţe şi domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri. Totodata, pentru un tratament unitar in cadrul diverselor proceduri avand ca obiect servicii de supervizare, in cadrul Caietului de sarcini, la cap. 7.1.3 Experti non-cheie, paragraful: *Experienta profesionala generala: Experienta profesionala in supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.* ***se modifica dupa cum urmeaza**:* *Experienta profesionala generala: Experienta profesionala in supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.* ***Prin exceptie, pentru expertii, Inspector utilitati, Tehnician laborator si Coordonator in materie de securitatea si sanatatea muncii, se accepta si experienta profesionala in supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/sau reabilitare de constructii civile.***
Intrebare 15	***Pentru a se asigura un tratament egal si corect precum si o corelare a drepturilor si obligatiilor Supervizorului/Consultantului din art. 6(3) din Legea 10/1995 cu cele Proiectantului si Antreprenorului conferite de HG nr. 1/2018 si acelasi art. din Legea 10/1995, este imperios necesar sa se asigure acelasi tratament egal si in ceea ce priveste termenii si conditiile contractuale: cele asigurate Antreprenorului cu cele propuse Consultantului/Supervizor.*** ***In acest scop, este nevoie de o serie de clarificari / amendamente pentru echilibrarea si corelarea contractului de prestari servicii cu contractul de executie, amendamente a caror necesitate legala o explicam astfel:*** **(i)** ***programul real de lucru al Antreprenorului versus programul normal de lucru conform Codului Muncii si HG 1/2018 – Anexa 1, conditiile de contract din HG nr.1/2018 – Anexa 1 nefacand nicio precizare care sa defineasca un alt program normal de lucru decat cel prevazut de Codul Muncii : 48 de ore pe saptamana pentru 4 luni pe an. Conform prevederilor legale, in tarifele prestatorului de servicii nu se pot include ca rezerve pentru orele suplimentare decat 48 de ore pe saptamana pentru maxim 4 luni pe an. Este putin probabil ca in valoarea estimata a serviciilor, linie de cheltuieli din devizul general al investitiei, proiectantul care asigura AT sa fi prevazut orice fel de ore suplimentare sau macar orele suplimentare acceptate ca legale de Codul Muncii : 48 de ore pe saptamana pentru 4 luni pe an.*** **(ii)** ***data de referinta pentru aplicarea mecanismului de ajustare – clauza 48.3 din Acordul contractual al Antreprenorului: „Data anterioară cu 30 de zile fata de ultimul termen-limită de depunere a Ofertelor.”*** ***In contractul de servicii Data de referinta este luna aferenta semnarii contractului, desi Fisa de Date a Achizitie la cap.VI.3 – Informatii suplimentare, apare aceasta “Clauza suspensiva” care precizeaza : Incheierea contractului de achiziţie publică este condiţionată de obţinerea/ aprobarea finanţării serviciilor din fonduri de la bugetul de stat şi/ sau fonduri europene nerambursabile, semnarea contractului fiind posibilă doar în situaţia în care se respectă dispoziţiile referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidenţa legislaţiei privind finanţele publice. În cazul în care, indiferent de motive, obţinerea/aprobarea finanţării serviciilor din fonduri de la bugetul de stat şi/ sau fonduri europene nerambursabile nu se realizează, Autoritatea Contractantă va aplica prevederile art. 212 alin (1) lit. c) teza a II-a din Legea nr. 98/2016, fiind imposibilă încheierea contractului de achiziţie publică. Autoritatea Contractantă estimează că va obţine finanţarea necesară semnării contractului în cel de-al doilea semestru al anului 2022.***

	Prin urmare, Data de referinta nu poate fi decat luna anterioara depunerii ofertei, in mod similar cu prevederile contractului de executie lucrari. **(iii)** *momentul aplicarii ajustarii : in cazul contractului de executie conform HG 1/2018, acesta este imediat si nu dupa 6 luni, sau pentru efectuarea platii mai mult de un an de la Ordinul de Incepere ca in cazul contractului de prestari servicii, acesta din urma, urmand a fi afectat de Data semnarii Contractului care si aceasta va fi afectat de disponibilitatea finantarii, rezultand o oferta in preturi mai 2022, un contract semnat cel mai devreme in septembrie 2022, un Ordin de Incepere cel mai devreme in octombrie 2022 si cu ajustarea preturilor aplicandu-se din octombrie 2023.* *Primul raport financiar special poate fi emis numai incepand cu a 13-a luna de la Data de Incepere a Contractului (data emiterii sale fiind in functie de data publicarii versiunii finale a tuturor indiciilor aferenti celor 6 luni) si va acoperi cele 6 luni contabilizate conform prevederilor art. 4 din prezentul contract de servicii.* *Urmatoarele rapoarte financiare speciale vor fi emise numai dupa expirarea unui nou interval de 6 luni.* *In tot acest timp, Antreprenorul prin prevederile HG 1/2018 este protejat de erodarea valorii contractului indiferent de Data semnarii sau Ordinul de incepere al contractului de executie, pe cand Supervizorul va executa in realitate, jumatate din serviciile aferente perioadei executie in preturi mai 2022.* *Drept urmare, in baza raportului special de actualizare, Prestatorul este indreptatit sa primeasca, suplimentar, suma de 6.610,00 lei, reprezentand ajustarea preturilor pentru Expertul X in perioada 14.03.2023 - 13.09.2023.* *A doua perioada pentru care se va aplica actualizarea este 14.09.2023 - 13.03.2024.* **(iv)** *aria de cuprindere a mecanismului de ajustare - clauza 48.3. din Acordul Contractual de antrepriza:* *In contractul de servicii se elimina de la ajustare - fara niciun fel de justificare - toate costurile conexe cheltuielilor salariale prin definirea unei componente intitulata "alte cheltuieli" (15%) lasand in sfera de aplicare a ajustarii numai "salariul brut" probabil inclusiv prin crearea unei confuzii cu procentul de 15% din formula de ajustare a contractului de executie care reprezinta avansul acordat Antreprenorului, in conditiile in care nu se acorda avans Supervizorului.* *Ajustarea de pret va fi realizata doar pentru componenta "Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)" din cadrul Sectiunii "Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana" din Bugetul Contractului - Anexa 1 la Formularul de Propunere Financiara (adica fara componenta "Alte cheltuieli/zi").* *Inflatia erodeaza toate costurile si cheltuielile nu doar cele cu forta de munca (a se vedea in acest sens cresterile de pretrui de consum din anul 2021 si 2022, cresteri care au impact direct chiar in componenta "alte cheltuiei" din Onorariu). Un exemplu real: contract de servicii licitat in octombrie 2019, semnat in octombrie 2020 (cand Antreprenorul ajunsese la un progres fizic declarat de 57%), cu ordin de incepere in decembrie 2020 si cu ajustarea preturilor urmand a se aplica din aprilie 2023 (functie de data publicarii indicilor statistici) pentru perioada decembrie 2021 – decembrie 2022 si in care cresterea preturilor la combustibil a fost 40% in ultimele 12 luni si continua sa creasca. Prin cresterea combustibilului sunt afectate in lant toate costurile cu cazarea, utilitatile, transportul, salariile, etc. dar tarifele se por putea ajusta de-abia in 2023 si nu vor prinde cresterile explozive de preturi din anul 2022.* **(v)** *mecanismul de plata : lucrarile executate de Antreprenor sunt certificate lunar (clauza 50) si platite lunar fara a fi conditionate de respectarea stadiilor fizice din programul de referinta aprobat (clauza 17), in timp ce serviciile de supervizare prestate pentru aceleasi lucrari sunt conditionate de aprobarea unor rapoarte financiare trimestriale - desi rapoartele de progres lunar contin pontajele aprobate. Prin acest mecanism de plata, absolut nejustificat, plata serviciilor se face pentru prima luna din trimestru cu intarziere. Aceste costuri de sustinere a fluxului de numerar pentru mai mult de un an de zile pana cand se poate aplica si ajustarea, care se adauga pierderii de valoare urmare a „clauzei suspensive" nu sunt prinse in valoarea*

	estimata a achizitiei pentru simplu considerent ca proiectantul care elaboreaza devizul general al investitiei nu putea sa le prevada. **(vi)** ***mecanismul de reducere a garantiei de buna executie – desi Supervizorul, Proiectantul si Antreprenorul raspund solidar conform art 6(3) din Legea nr. 10/1995, citam : „În sensul prezentei legi, în cazurile construcțiilor finanțate din fonduri publice, inclusiv al celor finanțate în baza unor acorduri sau împrumuturi externe ori similare în care consultanța sau asistența tehnică este obligatorie în sarcina investitorului ori a beneficiarului, operatorul economic de consultanță specializat, respectiv consultantul sau supervizorul, devine factor implicat în sensul alin. (1) pentru etapele prevăzute în contractul de consultanță ori asistență tehnică, iar responsabilitățile aferente etapelor respective îi revin conform legii, în solidar cu proiectanții și executanții.”, mecanismul reducerii garantiei de buna executie este diferit in legea achizitiilor publice, HG 395/2018, Supervizorul fiind singurul dintre cele 3 Entitati care Raspund Solidar care este obligata sa mentina garantia de buna executie cu aceeasi valoare pana dupa semnarea procesului verbal de receptie finala, in conditiile in care atat Proiectantul dar mai ales Antreprenorul au obligatii de indeplinit pe perioada de garantie, citam :*** ***<u>Proiectant si Supervizor :</u>*** ***art. 42 : [...] (3) În cazul contractelor de servicii de proiectare, autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui garanția de bună execuție după cum urmează:*** ***a) valoarea garanției de bună execuție aferentă studiilor de prefezabilitate și/sau fezabilitate, în termen de 14 zile de la data predării și însușirii/aprobării documentației tehnico-economice respective sau de la data finalizării tuturor obligațiilor contractului de servicii, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei;*** ***b) valoarea garanției de bună execuție aferentă proiectului tehnic și/sau detaliilor de execuție, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor executate în baza proiectului respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, dar nu mai târziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentații tehnice, în cazul în care autoritatea contractantă nu a atribuit în această perioadă contractul de lucrări în cauză;*** ***c) valoarea garanției de bună execuție aferentă serviciilor de supervizare a lucrărilor/dirigenție de șantier, în termen de 14 zile de la data emiterii raportului final de supervizare/expirarea duratei de garanție acordată lucrării în cauză.”*** ***<u>Antreprenor :</u>*** ***Art. 42 (4) În cazul contractelor de lucrări, autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui garanția de bună execuție după cum urmează:*** ***a) 70% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, iar riscul pentru vicii ascunse este minim;*** ***b) restul de 30% din valoarea garanției, la expirarea perioadei de garanție a lucrărilor executate, pe baza procesului-verbal de recepție finală.*** ***(5) Procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor și, respectiv, de recepție finală pot fi întocmite și pentru părți/obiecte din/de lucrare, dacă acestea sunt distincte din punct de vedere fizic și funcțional, proporțional cu valoarea lucrărilor recepționate.*** ***Un astfel de dezechilibru si tratament inegal poate fi corectat de autoritatea contractanta cu respectarea legii. In cazul autoritatii contractante se pot accepta perioade mai mici de valabilitate a garantiei de buna executie, mai ales ca perioada de garantie a fost oferita de Antreprenor pentru obtinerea unui punctaj maxim al unui criteriu de atribuire. Cu siguranta in devizul general al investitiei elaborat de proiectant pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici in calculul valorii estimate a serviciilor de supervizare nu a fost luata in calcul o perioada mai mare de 60 de luni de prestare a serviciilor pe perioada de garantie a investitiei pentru simplu***

	motiv ca proiectantul nu avea baza legala pentru a considera o durata mai mare decat cea minima impusa prin Legea 10/1995. **(vii)** ***necorelarea dovedita in ultimii ani de autoritatea contractanta prin decalajale mari (ca timp cu impact in valoare) intre datele de incepere ale contractelor de prestari servicii si cele contractelor de proiectare si executie/contractelor de executie, Supervizorul incepandu-si activitatea in a doua jumatate a Duratei de Executie, dar fiind tinut responsabil sa emita o garantie de buna executie si o asigurare profesionala pentru intreaga valoare si intreaga perioada a contractului de servicii in conditiile in care se stia de la semnarea contractelor de servicii ca nici perioada de prestare a serviciilor si nici valoarea serviciilor nu se mai pot realiza. Asta, fara sa mai amintim responsabilitatea prevazuta de Legea 10/1995, cu modificarile si actualizarile ulterioare, care impune Supervizorului o raspundere egala cu cea a Proiectantului si Beneficiarului, desi pentru o buna parte din Durata de Executie a acestor contracte, Supervizorul este chiar Beneficiarul si nu un prestator de servicii. Raspunde autoritatea contractanta prin acelasi sistem de garantii de buna executie si asigurari profesionale pentru serviciile prestate ca Supervizor ? Raspunsul probabil este NU.*** ***(viii) Autoritatatea Contractanta, adopta urmatoarele modificari in cadrul modelului de Acord contractual, pentru corelarea cu prevederile Ordonantei de Guvern nr. 15/31.08.2021 privind reglementarea unor masuri fiscal-bugetare, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, nr. 833/31.08.2021, in care se mentioneaza, in cadrul Art. 6 si Art. 7 alin (1) urmatoarele obligatii:*** ***„Art. 6 - Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, autoritățile/entitățile contractante sunt obligate să introducă clauze de ajustare a prețului în toate documentațiile de atribuire inițiate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, ce au ca obiect contracte de achiziție publică/contracte sectoriale de lucrări care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni.”*** ***„Art. 7 - (1) Prevederile prezentei ordonanțe se aplică și contractelor de achiziție publică/sectorială de lucrări pentru care procedurile de atribuire sunt în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, indiferent de stadiul derulării procedurii de atribuire”*** ***<u>Solicitare de clarificare:</u>*** ***Facem referire la Fisa de date a achizitiei cap. III.1.6.b) Garantie de buna executie unde Autoritatea Contractanta a permis constituirea Garantiei de Buna executie si prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturile partiale, conform legislatiei in vigoare.*** ***Prevederile Fisei de Date se reflecta si in modelul de contract de servicii, care in art. 34.1 specifica constituirea GBE in cuantum de minim 2%.*** ***34.1 In conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, Consultantul/Supervizorul va furniza Beneficiarului/Autorității Contractante Garanţia de Bună Execuţie în original sau, in cazul retinerilor succesive, dovada depunerii sumei de min. 2% din Pretul contractului fara TVA in contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent in adminstrarea acestuia, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnării Contractului.*** ***Cu toate aceastea, Art. 40 din HG nr. 395/2016 specifica in par. 6) constituirea GBE prin valoarea limita de 0.5%:*** ***(6) Suma inițială care se depune de către contractant în contul de disponibil astfel deschis potrivit alin. (4) și (5) nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din prețul contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, fără TVA.*** ***Prin urmare, va rugam sa analizati si sa fiti de acord cu constituirea garantiei de buna executie prin retineri conform prevederilor art. 40 alin (3) – (9) din HG 395/2016 cu mentinerea minimului de 0,5% din valoarea contractului ca suma initiala care se depune in contul de trezorerie. In aceasta modalitate de constituire, autoritatea contractanta nu va avea niciun risc si va fi protejata - iar operatorii economici vor putea si ei sa fie protejati***

	de blocarea unor sume importante de bani in garantia de buna executie in conditiile in care exista o clauza suspensiva. ***Propunem si va rugam sa fiti de acord cu reformularea art. 34.1 din Modelul de contract, parte a documentatiei de atribuire.*** ***34.1 In conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, Consultantul/Supervizorul va furniza Beneficiarului/Autorității Contractante Garanția de Bună Execuție în original sau, in cazul retinerilor succesive, dovada depunerii sumei de min. 0.5 % din Pretul contractului fara TVA in contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent in adminitrarea acestuia, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnării Contractului.***
Raspuns 15	Cu titlu general, Autoritatea contractanta precizeaza ca, potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative *(contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ)* este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante. Administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Tot cu titlu general, Autoritatea contractanta precizeaza ca, pentru serviciile de supervizare a contractelor de executie, la nivel national, nu a fost emis un act normativ prin care sa se stabileasca o forma standardizata de contract. In aceste conditii i-a revenit Autoritatii Contractante sarcina de a crea un mecanism contractual, in functie de experienta sa in implementarea contractelor de executie lucrari, prin care sa se garanteze buna implementare a acestui obiectiv de investitii. Definitia contractului de achizitie publica, stipulata de art. 3 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 98/2016, este urmatoarea: *„contract de achizitie publica" - „contractul cu titlu oneros,* ***asimilat, potrivit legii, actului administrativ,*** *incheiat in scris intre unul sau mai multi operatori economici si una ori mai multe autoritati contractante, care are ca obiect executia de lucrari, furnizarea de produse sau prestarea de servicii".* Conform Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, art. 2 alin. (1) lit. c) si c1), *„actul administrativ"* este *„actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publica, in regim de putere publica, in vederea organizarii executarii legii sau a executarii in concret a legii, care da nastere, modifica sau stinge raporturi juridice",* fiind asimilate actelor administrative, in sensul Legii nr. 554/2004 si contractele incheiate de autoritatile publice care au ca obiect punerea in valoare a bunurilor proprietate publica,

	executarea lucrarilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizitiile publice, prin legi speciale putand fi prevazute si alte categorii de contracte administrative. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract se deosebeste de contractul de drept comun, privat, el avand o natura juridica **preponderent de adeziune.** Autoritatea contractanta cunoaste cel mai bine interesele sale, in calitate de protectoare a interesul public, fiind parte in contract si urmarind indeaproape realizarea acestuia, acesta putand fi cenzurat numai in masura in care se face dovada ca incalca dispozitiile legale in vigoare. In cazul de fata, Autoritatea Contractanta a stabilit aceleasi cerinte pentru toti posibilii ofertanti, le-a adus la cunostinta in mod ***transparent***, acestia avand ***libertatea de a participa*** la procedura de atribuire, in conditiile contractuale impuse de catre aceasta. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca modalitatea de constituire a garantiei de buna executie prin retineri succesive este deja prevazuta in modelul de contract atat in cadrul Art. 34.1 cat si in cadul Art. 34.22. In ceea ce priveste diminuarea procentului de la min. 2% la min. 0,5%, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca din prevederea legislativa incidenta, respectiv Art. 40 alin. (6) rezulta faptul ca legiuitorul a acordat autoritatilor contractante posibilitatea de a stabili minimul procentului pe care un contractant are obligatia de a il depune in contul de disponibil deschis. Astfel, in functie de complexitatea si importanta proiectului, minimul acestui procent poate varia. In concret, Autoritatea contractanta, in contextul importantei si complexitatii acestui proiect, se afla in imposibilitatea diminuarii acestui cuantum. Rolul garantiei de buna executie este stabilit de legiuitor si consta in asigurarea Autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica. Astfel, Autoritatea contractanta are obligatia de a se asigura de faptul ca Supervizorul, in ipoteza in care, pe parcursul derularii contractului, nu isi indeplineste obligatiile contractuale si/sau prejudiciaza Beneficiarul, acesta din urma este asigurat prin cuantumul de 10%, intr-o perioada cat mai scurta din derularea contractului Autoritatea Contractanta modifica prevederile Art. 34.19 din modelul de contract de servicii, dupa cum urmeaza: *„Beneficiarul/Autoritatea Contractantă va elibera/restitui Consultantului/Supervizorului Garanţia de Bună Execuţie dupa cum urmeaza:* *a) **70%** din valoarea garantiei de buna executie, in termen de **14 zile** de la data incheierii Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor, dacă nu a ridicat până la acea data pretenții asupra ei.* *b) restul de **30%** din valoarea garantiei de buna executie, in termen de **14 zile** de la data îndeplinirii de către Consultant/Supervizor a tuturor obligațiilor asumate prin Contract, dacă nu a ridicat până la acea data pretenții asupra ei.”* In ceea ce priveste solicitarile de clarificare ale operatorului economic, Autoritatea contractanta precizeaza: **(i) <u>programul de lucru</u>** Referitor la numarul de ore suplimentare, Autoritatea contractanta precizeaza ca operatorii economici, care doresc sa depuna oferte, vor elabora Propunerile Financiare in baza Formularului nr. 7 si a Anexei nr. 1 la acesta, puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta in cadrul documentatiei de atribuire, aceste formulare completandu-se prin

	raportare la **numarul de zile** alocate fiecarui expert, si nu la **numarul de ore** prestate de acesta intr-o zi lucratoare. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca obiectul contractului de supervizare il reprezinta tocmai realizarea supervizarii lucrarilor de *"Executie lucrari Autostrada Buzau - Focsani Tronson 3"*, astfel incat activitatea Supervizorului va fi desfasurata in corelare cu activitatea Antreprenorului, in functie de stadiul lucrarilor, cu incadrare in Graficul de activitati Gantt al Inginerului. Graficul de activitati Gantt trebuie sa fie in concordanta cu succesiunea normala a activitatilor de executie, de garantie a lucrarilor etc. Supervizorul este angajat în calitatea sa de profesionist, prezența acestuia pe șantier fiind impusă de situația concretă de la fața locului. Astfel, nu se poate estima concret timpul aferent orelor de noapte sau de sărbători legale, sau a orelor suplimentare care vor fi efectiv lucrate, dar în calitatea sa de profesionist cu experiență, operatorul poate și trebuie să își ia o astfel de rezervă. **(ii) <u>Data de referinta pentru aplicarea mecanismului de ajustare</u>** In ceea ce priveste mecanismul de ajustare, rugam a se vedea **Raspunsul 6** din prezenta Clarificare, prin care a fost modificat Art. 3.4, prin care se stabileste ca data de referinta este data corespunzatoare **lunii in care a fost stabilita data finala pentru depunerea ofertelor.** **(iii) <u>Momentul aplicarii ajustarii</u>** In ceea ce priveste momentul aplicarii ajustarii, rugam a se vedea **Raspunsul 6** din prezenta Clarificare, prin care a fost modificat Art. 3.4, astfel Ajustarea de pret va fi efectuata la fiecare **6 luni.** **(iv)<u>Aria de cuprindere a mecanismului de ajustare</u>** In ceea ce priveste mecanismul de ajustare, rugam a se vedea **Raspunsul 6** din prezenta Clarificare. Se observa in cuprinsul solicitarii de clarificare faptul ca la pct. (iv) operatorul economic face referire la Sub-clauza 48.3 din Acordul contractual din contractul de lucrari, acesta nefiind insa un document ale carui prevederi sa fie preluate in contractul de servicii, acestea fiind contracte de **tipuri**, **naturi**, **complexitati** si **riscuri implicate diferite**. Fata de afirmatia operatorului economic conform careia *„In contractul de servicii se elimina de la ajustare - fara niciun fel de justificare - toate costurile conexe cheltuielilor salariale prin definirea unei componente intitulata "alte cheltuieli" (15%) lasand in sfera de aplicare a ajustarii numai "salariul brut" probabil inclusiv prin crearea unei confuzii cu procentul de 15% din formula de ajustare a contractului de executie care reprezinta avansul acordat Antreprenorului, in conditiile in care nu se acorda avans Supervizorului.",* precizam faptul ca din Formularul nr. 7 rezulta explicit ca *„*Suma pentru fiecare Pozitie/ Expert/ Persoana stabilita la categoria „**Alte cheltuieli/zi" din Coloana 4** nu trebuie sa fie mai mica de 15% din "**Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" mentionat in Coloana 3**",* astfel ca interpretarea operatorului economic suprapune artificial procentul de 15% (anterior invocat) cu notiunea de 15% (reprezentand cuantum de plata a avansului in cadrul contractului de lucrari). Mai mult decat atat, suma aferenta categoriei „*Alte cheltuieli/zi"* este inscrisa in Formularul 7 de catre operatorul economic, la momentul elaborarii ofertei acestuia, dar aceasta ***nu poate fi mai mica de 15%*** din salariul brut/expert, rezultand astfel ca stabilirea sumei reprezentand „*Alte cheltuieli/zi*" este decisa de catre operatorul economic, procentul de min. 15% fiind unul minimal. In aceasta situatie, operatorului economic trebuie sa dea dovada de diligenta si sa ***estimeze costurile aferente cu aceasta categorie de cheltuieli***, fiind deci in responsabilitatea acestuia stabilirea unei sume acoperitoare pentru acesta categorie de cheltuieli, astfel incat sa fie evitata situatia descrisa in solicitarea de clarificari. **(v) <u>Mecanismul de plata</u>** Asa cum am aratat in prezenta Clarificare, contractul de lucrari si contractul de servicii de supervizare sunt contracte de **tipuri**, **naturi**, **complexitati** si **riscuri implicate diferite**, mobilizarea de resurse materiale, utilaje si umane fiind proportional cu complexitatea lucrarilor.

	Prin urmare, mecanismul de efectuare al platilor din cadrul contractului de servicii de supervizare nu poate fi acelasi cu mecanismul de efectuare al platilor din cadrul contractului de lucrari. Astfel, **<u>valoarea estimata</u>** a procedurii de atribuire a contractului de servicii de supervizare reprezinta **<u>cca. 3%</u>** din **Pretul contractului de lucrari** care face obiectul supervizarii, respectiv de **<u>aprox. 32 de ori mai mic.</u>** In ceea ce priveste numarul de zile indicat de operatorul economic in solicitarea de clarificare la care acesta afirma ca se realizeaza plata, precizam ca acest termen nu rezulta din mecanismul de plata descris la Art. 32 din contractul de servicii. Suplimentar, mentionam faptul ca in cadrul prezentului contract plata se efectueaza pe baza pontajelor lunare si pe baza progresului fizic al lucrarilor. Totodata, a se vedea si Modelul de contract revizuit - Anexa 1 la prezenta Clarificare. **(vi)<u>Mecanismul de reducere a garantiei de buna executie</u>** Fata de afirmatia operatorului economic din solicitarea de clarificare conform careia *„Un astfel de dezechilibru si tratament inegal poate fi corectat de autoritatea contractanta cu respectarea legii. In cazul autoritatii contractante se pot accepta perioade mai mici de valabilitate a garantiei de buna executie, mai ales ca perioada de garantie a fost oferita de Antreprenor pentru obtinerea unui punctaj maxim al unui criteriu de atribuire.”*, precizam ca, asa dupa cum se cunoaste, modalitatea de eliberare a garantiei de buna executie in cadrul contractelor de servicii este stabilita de legiuitor, in mod distinct, de eliberarea garantiei de buna executie in cazul contractelor de lucrari. Astfel ca *„dezechilibrul si tratamentul inegal”* mentionate de operatorul economic nu pot fi imputate Autoritatii contractante, aceasta avand obligatia respectarii prevederilor legale in ceea ce priveste inscrierea contractului de servicii a modalitatii de restituire a garantiei de buna executie. Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile Art. 39 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, garantia de buna executie a contractului *se constituie de catre contractant in scopul asigurarii Autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica*, astfel ca garantia de buna executie trebuie sa acopere durata contractului de achizitie publica. Totodata, a se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare. De asemenea, a se vedea si Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare - Formularele A1/A2 si B1/B2 revizuite. **(vii) <u>Necorelare referitoare la decalaje intre contractele de servicii si contractele de lucrari</u>** Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in baza experientei Beneficiarului atat in derularea contractelor de achizitie publica de lucrari, cat si de servicii de supervizare, perioada de prestare din cadrul contractului de servicii este in stransa corelare cu perioada de executie de lucrari. Mai mult decat atat, fata de afirmatie operatorului economic conform careia *„[...] in conditiile in care se stia de la semnarea contractelor de servicii ca nici perioada de prestare a serviciilor si nici aloarea serviciilor nu se mai pot realiza [...]”,* Autoritatea contractanta precizeaza ca nu cunoaste informatiile pe care operatorul economic si-a intemeiat aceasta afirmatie, fiind o afirmatie generala si ambigua, in lipsa citarii unei surse de informatii oficiale. Fata de afirmatia operatorului economic conform careia *„[...] desi pentru o buna parte din Durata de Executie a acestor contracte, Supervizorul este chiar Beneficiarul si nu un prestator de servicii. Raspunde autoritatea contractanta prin acelasi sistem de garantii de buna executie si asigurari profesionale pentru serviciile prestate ca Supervizor? Raspunsul probabil este NU”* Autoritatea contractanta precizeaza ca se afla in imposibilitate de a identifica actul normativ care sta la baza acestei afirmatii. In conformitate cu prevederile Sub-clauzei 5.6 din

	Conditiile Generale de Contract aprobate prin H.G. nr. 1/2018, cu modificarile si completarile ulterioare, *„[...] rolul Supervizorului va fi indeplinit de catre Beneficiar [...]”,* astfel ca aceasta posibilitate este prevazuta de legiuitor. **(viii) <u>Aplicabilitatea prevederilor Ordonantei 15/2021</u>** Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, din solicitarea de clarificare de pct. (viii) nu rezulta care este neclaritatea operatorului economic pentru ca Beneficiarul sa o poata detalia mai explicit. Cu toate acestea, in contextul celor 2 articole de lege citate, intelegem ca acesta ar putea face referire la ajustarea pretului contractului si la prevederile Ordonantei nr. 15/31.08.2021. In acest context, rugam a se avea in vedere Raspunsul 6 din prezenta Clarificare prin intermediul caruia s-au modificat prevederile Art. 3.4 din contractul de servicii Totodata, a se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa 1 la prezenta Clarificare si respectiv Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare – Formulare revizuite.** In ceea ce priveste formula de ajutare a se vedea Clarificarea din oficiu nr. 1 si nr. 3 din cadrul prezentei Clarificari.
Intrebare 16	***Facem referire la Fisa de Date a Achizitiei cap. III.1.6.b) Garantie de buna executie si respectiv la art. 34.9 din Modelul de contract parte a documentatiei de atribuire si va rugam sa armonizati regimul restituirii acesteia cu regimul acordat Antreprenorului pentru garantia acestuia de buna executie prin contractul de executie, sub-clauza 15.6, citam : „15.6 Beneficiarul va elibera/restitui Antreprenorului Garanția de Bună Execuție după cum urmează:*** ***(a) valoarea procentuală din valoarea Garanției de Bună Execuție stabilită în Acordul Contractual (70% dacă nicio valoare procentuală nu este stabilită în Acordul Contractual) în termen de 14 zile de la data aprobării Recepției la Terminarea Lucrărilor, dacă Beneficiarul nu a formulat până la acea dată cereri asupra Garanției de Bună Execuție;*** ***(b) restul valorii Garanției de Bună Execuție la aprobarea Recepției Finale, cu excepția sumelor cerute de către Beneficiar până la acea dată și care nu au fost reîntregite de către Antreprenor. “*** ***Propunem si va rugam sa fiti de acord cu reformularea art. 34.19 din Modelul de contract, parte a documentatiei de atribuire:*** ***“34.19. Beneficiarul/Autoritatea Contractantă va elibera/restitui Consultantului/ Supervizorului Garanţia de Bună Execuţie in cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către Consultant/Supervizor a tuturor obligațiilor asumate prin Contract, asa cum acestea sunt definite si individualizate de prevederile art. 4.7 , 4.8 si 4.9 din contract. Garantia de buna executie se reduce cu 70% dupa emiterea de catre autoritatea contractanta a Notificarii prevazute la art. 4.9. din contract care atesta finalizarea activitatii de supervizare aferenta perioadei de executie.”***
Raspuns 16	Autoritatea Contractanta modifica prevederile Art. 34.19 din modelul de contract de servicii, dupa cum urmeaza: *„Beneficiarul/Autoritatea Contractantă va elibera/restitui Consultantului/Supervizorului Garanţia de Bună Execuţie dupa cum urmeaza:* *a) **70%** din valoarea garantiei de buna executie, in termen de **14 zile** de la data incheierii Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor, dacă nu a ridicat până la acea data pretenții asupra ei.* *b) restul de **30%** din valoarea garantiei de buna executie, in termen de **14 zile** de la data îndeplinirii de către Consultant/Supervizor a tuturor obligațiilor asumate prin Contract, dacă nu a ridicat până la acea data pretenții asupra ei.”* Totodata, a se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa 1 la prezenta Clarificare si respectiv Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare – Formulare revizuite.**

Intrebare 17	***Facem referire la Fisa de date a achizitiei cap. III.1.6.a) Garantie de participare*** ***Va rugam sa acceptati posibilitatea modificarii titlului Formularului A din documentatia de atribuire din "GARANTIE DE PARTICIPARE" cu "Instrument de garantare de participare".***
Raspuns 17	In lipsa unor justificari aferente solicitarii operatorului economic, Autoritatea Contractanta mentine denumirile Formularelor astfel cum au fost acestea republicate prin prezenta Clarificare. A se vedea totodata si Raspunsul nr. 15 din prezenta Clarificare.
Intrebare 18	***Facem referire la Fisa de date a achizitiei cap. III.1.6. a) Garantie de participare*** ***Facem referire la Formularul A, respectiv la paragraful: "Aceasta garanție este supusa legilor din Romania si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț, cu excepția celor menționate mai sus."*** ***Respectivul paragraf este aplicabil exclusiv in cazul in care instrumentul de garantare este emis de o societate bancara. In cazul in care instrumentul de garantare este emis de o societate de asigurari sau similara, acestea ca statut si functionare nu intra sub prevederile Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere.*** ***Va rugam sa fiti de acord ca, in cazul in care instrumentele de garantare se emit de societati de asigurari sa fie eliminat respectivul paragraf intrucat contextul Formularului ramane neschimbat.***
Raspuns 18	In conformitate cu prevederile Subsectiunii 4: Paragraful 4 - *Stabilirea garantiei de participare*, Art. 36 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 *pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice*, referitoare la constituirea garantiei de participare: ***"Art.36-(1) Garanţia de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituţie de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condiţiile legii."*** In scopul protejarii sale fata de riscul unui comportament necorespunzator al ofertantului pe toata perioada implicarii in procedura de atribuire, Autoritatea contractanta a ales ca instrument de garantare Scrisoarea de garantie de participare. In conformitate cu **Publicatia nr. 758 "Regulile Uniforme pentru Garanții la Cerere" Art. 1 lit.a.** ***"Regulile Uniforme pentru Garanții la Cerere ("URDG") se aplica oricarei garantii la cerere sau contragarantii care indica in mod expres ca se supun acestora. Acestea sunt obligatorii pentru toate partile garantiei la cerere sau contragarantiei, exceptand situatiile in care garantia la cerere sau contragarantia le modifica sau le exclude."*** Asadar, paragraful „*Această garantie este supusă legilor din România si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comert, cu exceptia celor mentionate mai sus"* **are aplicabilitate atat in privinta instrumentului de garantare (Formularul A) emis de o instituţie de credit, precum si in situatia in care acesta este emis de o societate de asigurări.** In consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarii dumneavoastra privind eliminarea paragrafului mai sus mentionat. In sustinerea mentinerii paragrafului „*Această garantie este supusă legilor din România si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comert, cu exceptia celor mentionate mai sus",* Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor (C.N.S.C.), la o procedura de servicii de supervizare similara, a mentinut aceasta prevedere, desi a fost contestata avand la baza urmatoarele argumente:

	[...] în ceea ce priveşte criticile contestatoarei, Consiliul retine ca în materia contractelor mari de antrepriza şi supervizare, la care participa, de regula, şi operatori economici straini, anunturile fiind publicate şi pe JOUE, operatorii economici aduc garantii nu numai de la bancile şi societatile de asigurari din România, ci şi de la banci şi societati de asigurari dintr-alte tari, care nu sunt sub controlul şi verificarea autoritatilor din România. *Regulile Uniforme privind Garantiile la Cerere, publicate cu numarul 758 de catre Camera Internationala de Comert sunt, astfel, larg utilizate în contracte de acest gen, nefiind posibila obligarea operatorilor de a prezenta asigurari doar din România, emise de asiguratorii români, controlati de ASF în baza normelor invocate de contestatoare. In acelaşi timp, aceste asigurari, aşa cum rezulta şi din adresa ASF invocata, sunt garantii autonome, în sensul art. 2321 din Codul civil, şi al regulilor mentionate, ori Norma nr. 32/2021 nu se refera la aceste tipuri de garantii.* *Consiliul mai retine relevanta în cauza a dispozitiilor mentionate de Autoritatea de Supraveghere Financiara în adresa mentionta, respectiv DIRECTIVA 2009/138/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ŞI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2009 privind accesul la activitate şi desfaşurarea activitatii de asigurare şi de reasigurare (Solvabilitate II),:* *- Articolul 21 Conditii privind politele şi nivelul primelor* *(1) Statele membre nu impun aprobarea prealabila sau notificari sistematice cu privire la conditiile de asigurare generale şi speciale, nivelul primelor, bazele tehnice folosite în special la calcularea nivelului primelor şi rezervelor tehnice sau la formulare şi alte documente tiparite pe care o întreprindere intentioneaza sa le foloseasca în interactiunile sale cu detinatorii politelor de asigurare sau cu întreprinderile cedente sau retrocedente. Cu toate acestea, pentru asigurarea de viata şi în scopul exclusiv de verificare a respectarii dispozitiilor de drept intern referitoare la principiile actuariale, statul membru de origine poate impune o notificare sistematica privind bazele tehnice utilizate la calcularea nivelului primelor şi rezervelor tehnice. Cerinta respectiva nu constituie o conditie prealabila pentru autorizarea unei întreprinderi de asigurare de viata.* *(2) Statele membre nu mentin şi nu introduc notificarea prealabila sau aprobarea majorarilor de tarife propuse, decât ca element al unui sistem general de control al preturilor.* *(3) Statele membre pot verifica întreprinderile care solicita sau care au obtinut autorizatia pentru clasa 18 din anexa I partea A în ceea ce priveşte mijloacele directe sau indirecte privind personalul şi materialele, inclusiv calificarea echipelor medicale şi calitatea echipamentelor de care dispun pentru a face fata angajamentelor din acea clasa de asigurare.* *(4) Statele membre pot sa mentina sau sa introduca acte cu putere de lege sau acte administrative care sa prevada aprobarea actului constitutiv şi a statutului şi comunicarea oricarui document necesar exercitarii normale a supravegherii".* *Prin urmare, **nu exista niciun motiv a elimina din documentatie prevederile referitoare la garantia de buna executie criticate**.*
Intrebare 19	***Facem referire la art. 30.2 alin. 3, din Modelul de Contract si va rugam sa fiti de acord cu emiterea de Rapoarte financiare lunare pe perioada de supervizare a executiei lucrarilor si respectiv cu plata lunara a serviciilor. Aceasta solicitare are la baza aceleasi considerente care tin de tratament egal atat in ceea ce priveste raspunderea cat si drepturile Supervizorului si Antreprenorului consfiintite de Legea 10/1995, Antreprenorul depunand situatii de lucrari lunare (clauza 50).***
Raspuns 19	A a se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa 1 la prezenta Clarificare.**
Intrebare 20	***Facem referire la modelul de contract respectiv la art. 24 Modificarea Contractului de Servicii si va rugam ca la art. 24.1.(3) sa adaugati litera e) astfel incat sa fie reglementata si reducerea perioadei de prestare a serviciilor aferente Contractului si a valorii contractului pentru cazul in care exista un decalaj temporal intre inceperea serviciilor de consultanta si inceperea executiei, astfel :*** ***„e) reducerea Perioadei de Prestare a Serviciilor aferente Contractului si implicit a Pretului Contractului stipulat la art. 3 in situatiile in care apare un decalaj temporal intre inceperea activitatii de executie de catre Antreprenor si respectiv inceperea serviciilor de consultanta. „***

Raspuns 20	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca nu apreciaza oportuna propunerea operatorului economic de modificare a Art. 24.1 alin. (3), intrucat, in baza experientei Beneficiarului atat in derularea contractelor de achizitie publica de lucrari, cat si de servicii de supervizare, perioada de prestare din cadrul contractului de servicii este in stransa corelare cu perioada de executie de lucrari. Astfel, in situatia ipotetica a extinderii duratei contractului de lucrari, devine necesara prezenta Supervizorului in santier, mecanismul contractual din contractul de servicii permitand realocarea de resurse sau economiilor.
Intrebare 21	***Facem referire la Modelul de contract parte a documentatiei de atribuire si va rugam sa fiti de acord cu urmatoarele amendamente :*** ***Art. 2.1. Zi/zile: zi/zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Prin prevedere expresa se intelege si programul de lucru zilnic si jurnalul de santier zilnic ale Antreprenorului sau orice altfel de comunicare oficiala prevazuta sau permisa de contractul de executie.*** ***Zi/Zile lucratoare: zilele lucrătoare care trebuie luate în considerare la aplicarea prezentului Contract sunt toate zilele, altele decat sambata si duminica, zile de sarbatoare legala si alte zile in care, potrivit legii, nu se lucrează.*** ***Zi/Zile nelucrătoare: sâmbătă și duminică, zi de sărbătoare legală și alte zile în care, potrivit legii, nu se lucrează. Zilele de sambata si duminica, zile de sarbatoare legala si alte zile in care, potrivit legii, nu se lucrează, devin zile lucratoare in acceptiunea art. 3.4(7) din contract in situatiile in care Antreprenorul lucreaza.*** ***Zi/Zile lucratoare program normal de lucru prevazut de Codul Muncii: timpul normal de lucru saptamanal de 40 de ore, 5 zile pe saptamana urmate de 2 zile de odihna/repaus la care se adauga un numar de 8 ore suplimentare pe saptamana dar nu mai mult de 4 luni pe an, permise de Codul Muncii.*** ***Zi/zile lucratoare program de lucru Antreprenor : timpul normal de lucru saptamanal (de 40 de ore, 5 zile pe saptamana urmate de 2 zile de odihna/repaus la care se adauga un numar de 8 ore suplimentare pe saptamana dar nu mai mult de 4 luni pe an, permise de Codul Muncii) la care se adauga orele peste timpul normal de lucru saptamanal precum si orele lucrate in zilele de sambata si duminica, zilele de sarbatoare legala si alte zile in care, potrivit legii, nu se lucrează, dar care devin zile lucratoare in situatia in care Antreprenorul comunica oficial, in scris, intentia de a lucra si care sunt in mod corespunzator confirmate ca lucrate in Jurnalul zilnic de santier. Calculul zilelor lucratoare peste timpul normal de lucru saptamana se va face pe fractiuni de zi, tinand cont ca o zi lucratoare are 8 ore lucratoare.*** ***Art. 3.4.alin. (12), para (2): Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate de 8 ore pe saptamana nu mai mult de 4 luni pe an (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.*** ***Art. 4.1. (1) Perioada de prestare a serviciilor aferente Contractului este de 148 luni de la Data de Începere a Contractului..*** ***(2) Perioada de prestare a serviciilor este impartita din punct de vedere al indeplinirii si finalizarii obligatiilor contractuale in: 24 de luni supervizarea pentru etapa de executie a lucrarilor, 120 de luni perioada de garantie si 4 luni – perioada de inchidere a contractului de executie.***
Raspuns 21	Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiţiei contractului de achiziţie publică şi a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuţie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorităţii Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziţie privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare şi chiar de reziliere a contractului. Fiind

	încheiat în vederea realizării unei competenţe a administraţiei publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecinţă, contractul de achiziţie publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relaţie contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. **Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile modelului de contract de servicii, astfel cum a fost acesta republicat in Anexa 1 prin prezenta Clarificare.**
Intrebare 22	***In Fisa de Date, cap. VI.3 Informatii suplimentare, regasim urmatoarele conditii referitoare la atribuirea si incheierea contractului de servicii:*** *Incheierea contractului de achiziţie publică este condiţionată de obţinerea/ aprobarea finanţării serviciilor din fonduri de la bugetul de stat şi/ sau fonduri europene nerambursabile, semnarea contractului fiind posibilă doar în situaţia în care se respectă dispoziţiile referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidenţa legislaţiei privind finanţele publice. În cazul în care, indiferent de motive, obţinerea/aprobarea finanţării serviciilor din fonduri de la bugetul de stat şi/ sau fonduri europene nerambursabile nu se realizează, Autoritatea Contractantă va aplica prevederile art. 212 alin (1) lit. c) teza a II-a din Legea nr. 98/2016, fiind imposibilă încheierea contractului de achiziţie publică. Autoritatea Contractantă estimează că va obţine finanţarea necesară semnării contractului în cel de-al doilea semestru al anului 2022.* ***Pentru paragraful anterior., avand in vedere data depunerii ofertei, va rugam sa clarificati daca s-a obtinut finantarea necesara si care este stadiul actual.***
Raspuns 22	Pentru proiectul de constructie a Autostrazii Buzau – Focsani, finantat prin PNRR in cadrul contractului de finantare nr. 3/29.08.2022, au fost cuprinse toate costurile aferente activitatilor derulate pentru implementarea lucrarilor, inclusiv serviciile de supervizare care au facut obiectul actului aditional nr. 1/30.12.2022 la contractul de finantare.
Intrebare 23	***Facem referire la Caiet de Sarcini, cerinte personal:*** ***Facem referire la Caietul de Sarcini cap. 7 subcapitolul 7.1.2 Experti Cheie:*** ***1. Facem referire la punctul 1. Coordonator Contract (Inginer FIDIC/ Supervizor) la cerinta: "Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau construcții civile si/sau sau construcții hidrotehnice sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate.".*** ***Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar".*** ***2. Facem referire la punctul 2. Coordonator Adjunct de Contract la cerinta: „Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau in domeniul construcțiilor civile si/sau construcții hidrotehnice sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate."*** ***Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar".*** ***3. Facem referire la punctul 2. Coordonator Adjunct de Contract la cerinta: „Experiența deținuta in poziția de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau (...) si in care fie a realizat activitati de verificare/prelucrare/realizare a programelor de execuție"*** ***Va rugam sa clarificati cum se va face demonstrarea acestei cerinte si care sunt documentele justificative care probeaza experienta detinuta de Coordonatorul Adjunct de Contract .*** ***4. Facem referire la punctul 3. Inginer Constructor – Responsabil Drum la cerinta: „Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate."***

	Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar”. ***5. Facem referire la punctul 4. Inginer Constructor – Responsabil Poduri la cerinta: „Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate”.*** ***Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar”.*** ***6. Facem referire la punctul 5 Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate la cerinta: „Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate.”*** ***Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar”.*** ***7. Facem referire la punctul 5 Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate la cerinta privind „Experienta detinuta in pozitia de (...) „*** ***Va rugam sa includeti si pozitia de Director de calitate intrucat la nivelul activitatilor desfasurate este echivalent pozitiilor enumerate in Caietul de sarcini.*** ***8. Facem referire la punctul 6. Inginer Constructor - Responsabil Cantitati la cerinta: „Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate.”*** ***Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar”.*** ***9. Facem referire la punctul 7 Expert în soluționarea revendicărilor/disputelor la cerinta: „Deține Diploma de Inginer cu specializarea in construcții de drumuri si/sau cai ferate si poduri si/sau in domeniul construcțiilor civile si/sau construcțiilor hidrotehnice si/sau juridic sau similar acestora emisa de către o Facultate/Universitate.”*** ***Va rugam sa clarificati care sunt Facultatile/ Universitatile si care sunt specializarile pe care le intelegeti prin „similar”.*** ***10. Facem referire la Caietul de Sarcini cap. 7 subcapitolul 7.1.3 Experti non-cheie, la cerinta: „Experiența profesionala generala: Experiența profesionala in supervizarea si/sau execuția lucrărilor de construcție noua si/sau modernizare si/sau lărgire si/sau reabilitare de drumuri naționale si/sau drumuri expres si/sau autostrăzi.”*** ***Va rugam sa fiti de acord cu introducerea categoriilor de drum judetean si strazi in cadrul cerintei.***
Raspuns 23	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. Avand in vedere faptul ca la prezenta procedura pot participa inclusiv si operatori economici straini, sau in cadrul ofertelor pot fi prezentati si experti straini, Autoritatea Contractanta, pentru a nu restrictiona participare in cadrul achizitiei publice, a prevazut posibilitatea acceptarii unor diplome in domenii si/sau cu specializari similare celor solicitate intrucat diplomele emise de catre Universitatile/ Facultatile din strainatate s-ar putea sa nu fie denumite identic precum cele emise de catre Universitatile/ Facultatile din Romania.

	Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiei de Director de Calitate, iar aceasta pozitie, Director Calitate, nu poate fi acceptata pentru factorul de evaluare si/sau indeplinirea cerintei din Caietul de sarcini referitoare la Inginerul Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate. Referitor la solicitarea operatorului economic: „*Va rugam sa clarificati cum se va face demonstrarea acestei cerinte si care sunt documentele justificative care probeaza experienta detinuta de Coordonatorul Adjunct de Contract.*", mentionam faptul ca pentru acest expert Autoritatea Contractanta nu a solicitat nominalizarea sa in cadrul Propunerilor Tehnice, urmand ca documentele ce vor fi transmise, ulterior semnarii contractului sa fie agreate de parti, fiind acceptate orice tip de document din care rezulta indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini. Referitor la introducerea categoriilor de drum judetean si strazi in cadrul cerintei privind experienta profesionala a expertilor non-cheie, Autoritatea Contractanta precizeaza ca obiectivul de investitii ce se urmareste a fi realizat face parte din programul de finantare P.N.R.R., cu termen de finalizare in 2026, astfel ca, spre deosebire de alte contracte de supervizare este neccesara adoptarea de catre Autoritatea Contractanta a unor garantii suplimentare care sa asigure buna desfasurare a supervizarii contractului de executie lucrari, raportat la valoarea estimata a procedurii. De asemenea, durata de executie a respectivului lot de Autostrada (de peste 30 de km) are un termen de executie foarte strans, respectiv 26 de luni, astfel ca, asigurarea de personal calificat si cu experienta ridicata in supervizarea contractelor de lucrari reprezinta un factor decisiv in respectarea termenelor contractuale si finalizarea in bune conditii a obiectivului de investitii. Prin urmare, **Autoritatea Contractanta mentine cerinta din Caietul de sarcini.**
Intrebare 24	***Facem referire la Caietul de Sarcini, cap. 5.2.9, si cap. 9 Conditii de Plata:*** ***Va rugam sa armonizati cerinta „Plata acestor servicii se va face in regim forfetar..." deoarece conform conditiilor de contract si a formularului de oferta financiara suma prevazuta este definita ca suma provizionata, atat pentru Instruire cat si pentru Publicitate.***
Raspuns 24	Stabilirea unei plăți forfetare răspunde unei modalități de stabilire a prețurilor. Prin intermediul acesteia, se stabilește un preț predefinit pentru prestarea unei anumite activitati. In acest context, rezulta faptul ca cele doua sintagme sunt sinonime, astfel ca nu exista necesitatea unei corelari.
Intrebare 25	***Facem referire la perioadele de prestare a serviciilor definite in cap. 7.1.5 Planificarea Activitatilor, cap. 6.1.3 Perioada de Implementare, cat si in Fisa de Date si Modelul de Contract:*** ***Perioada estimata de prestare a serviciilor este de 24 de luni pentru supervizarea executiei Lucrarilor, si 124 de luni pentru supervizarea perioadei de garantiei a Lucrarilor.*** ***Cu toate acestea, in cap. 7.1.5, unde se preiau informatiile cuprinse in anexa la Propunerea Financiara, perioada de prestare pe perioada executiei Lucrarilor este:*** ***SUPERVIZARE PE DURATA EXECUTIEI LUCRARILOR (20 luni executie + 4 luni conf. HG1 clauza 51)*** ***In acelasi timp, in modelul de contract, art. 32.3 A) expliciteaza perioada de prestare si impune urmatoarele conditii:*** ***In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 20 de luni, din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului (cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/Supervizor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/***

	mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 20 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului. ***Astfel, incepand cu luna 21 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 80% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 20 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.*** ***Diferenta de 20% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.*** ***Ultima plata aferenta perioadei de supervizare a executiei lucrarilor se va realiza numai dupa indeplinirea in mod cumulativ a urmatoarelor conditii:*** ***a) emiterea si aprobarea Certificatului de Receptie la Terminarea Lucrarilor*** ***b) aprobarea de catre Beneficiar a Raportului emis dupa Receptia la Terminare a Lucrarilor.*** ***Avand in vedere cele enuntate, va rugam sa clarificati:*** - ***Care este perioada de prestare a supervizarii executiei lucrarilor, care conform art 32 din Contract este de 20 de luni.*** - ***Ce reprezinta perioada de 4 luni conform HG 1, Clauza 51 si cum poate fi inclusa in bugetarea din propunerea financiara in perioada de executie a lucrarilor*** - ***Ce activitati sunt derulate in perioara de 4 luni*** - ***Momentul de incepere si finalizare al activitatilor pentru perioada de 4 luni*** - ***Care este perioada de supervizare a activitatilor in perioada de garantie si daca exista o suprapunere cu perioada de 4 luni cf HG1, Clauza 51, si in acest caz, corectia formularului Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, care include o perioada de 24 de luni continua pentru supervizare in perioada de executie. Acolo unde se impune corectia in modelul de contract, va rugam sa considerati corectia art. 32.3 din Contract cu specificarea celor 24 de luni pentru atingerea progresului de 100%: ... pragul de 100% in perioada celor 24 de luni...***
Raspuns 25	Supervizorul trebuie sa se asigure si sa-si indeplineasca obligatiile legale si contractuale astfel incat sa fie respectata durata de implementare a contractului de lucrari. De asemenea, conform prevederilor HG 1/2018 ulterior Receptiei la Terminarea Lucrarilor mai trebuie efectuate o serie de activitati specifice acestei etape, pentru care Autoritatea Contractanta a prevazut durata in cauza. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de Sarcini.
Intrebare 26	***Avand in vedere:*** **a.** ***prevederile Caietului de Sarcini, pag. 18, cap. 5.2. Activitati specifice, „Supervizorul va asigura servicii de management de proiect si supervizare a proiectarii, executiei si garantiei lucrarilor la standarde de inalta calitate, […], conform prevederilor Conditiilor contractului de lucrari cat si Cerintelor Beneficiarului ce specifica destinatia si scopul Lucrarilor si/sau ale proiectului si/sau altor criterii tehnice ale acestora, […]. Activitatile se vor desfasura conform prevederilor prezentului Caiet de Sarcini si a Conditiilor contractului de lucrari, aceleasi conditii de contract ce sunt folosite ca baza contractuala pentru implementarea lucrarilor de constructie ce fac obiectul acestei supervizari.”, si*** **b.** ***prevederile Art. 18.4 din modelul de Contract, conform caruia „Atunci când contractul are rol de management pentru execuţia proiectului, Consultantul/Supervizorul îşi va asuma toate sarcinile managementului inerente în supervizarea executării proiectului, cu autorizarea Beneficiarului.”*** ***Va rugam***

	I. sa confirmati ca documentele mai sus mentionate (Contractul de Lucrari, inclusiv Cerintele Beneficiarului) sunt cele din modelul de contract inclus in procedura de achizitie aferenta contractelor de lucrari? ***II. sa clarificati urmatoarele aspecte:*** - ***Care sunt activitatile specifice de management al proiectului care se doresc sa fie prestate de Supervizor si pentru care acesta va fi autorizat de Beneficiar;*** - ***Care sunt livrabilele aferente activitatii de management al proiectului pe care trebuie sa le intocmeasca Supervizorul;*** - ***Care sunt input-urile aferente activitatii de management al contractului, respectiv, daca aceste input-uri vor fi evidentiate separat in oferta Supervizorului sau vor fi incluse in cadrul activitatilor de supervizare a proiectarii si executiei.*** ***Precizam ca in absenta unei detalieri a activitatilor/ livrabilelor pentru care Beneficiarul intentioneaza sa delege raspunderea stabilita de legiuitor in sarcina lui prin continutul HG 1/2018, activitatea de management nu poate fi corect descrisa in metodologie si nici pretuita in cadrul ofertei.***
Raspuns 26	I. Documentele mentionate sunt cele incluse in procedura de achizitie CN1038959. II. Activitatile specifice de management al proiectului sunt prevazute prin Caietul de sarcini si legislatia incidenta in domeniu. III. Livrabilele solicitate de catre Beneficiar sunt prevazute prin Caietul de Sarcini. IV. Input-urile aferente activitatii de management al contractului vor fi incluse in cadrul activitatilor de supervizare a executiei lucrarilor si/sau a perioadei de garantie a lucrarilor, dupa caz.
Intrebare 27	***Avand in in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 60, cap. 7.1.4. Experti pe termen scurt, „Costurile rezultate din mobilizarea unor experti pe termen scurt, vor fi acoperite de onorariile personalului cheie si non-cheie.”,*** ***Va rugam sa indicati inputurile estimative ale acestor experti pe termen scurt in vederea cuantificarii in mod realist a ofertei financiare care reprezinta factor de evaluare cu o pondere de 35%.***
Raspuns 27	A se vedea prevederea din Caietul de Sarcini – Capitolul **7.1.5. – Planificarea Activitatilor** *"Totodată, în cazul în care, pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul contractului, Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în Caietul de Sarcini, acesta va răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane,* ***<u>fără a solicita costuri suplimentare</u>****. În acest caz, costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Supervizor în Oferta sa (personalul auxiliar), vor fi acoperite de onorariile personalului propus."* precum si prevederea din Caietul de Sarcini – Capitolul 7.1.4. - **Experti pe termen scurt** *"Costurile rezultate din mobilizarea unor experți pe termen scurt, vor fi acoperite de onorariile personalului cheie și non-cheie."* Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate estima un numar de inputuri pentru expertii pe termen scurt, acestia fiind mobilizati in functie de situatiile ce nu au putut fi prevazute de catre Autoritatea Contractanta, mai ales ca aceste costuri sunt incluse in onorariile personalului cheie si non-cheie. Prin urmare ofertantilor li se da libertatea de a-si intocmi ofertele in functie de personalul si experienta detinuta.
Intrebare 28	***Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 68, cap. 7.3. Facilitati asigurate de Consultant, pct (iv) „Consultantul/Supervizorul este responsabil […] de asigurarea echiparii unui birou in Bucuresti si a intretinerii sale si a tuturor utilitatilor in vederea derularii in bune conditii a serviciilor solicitate”,*** ***Va rugam sa clarificati cine va fi responsabil pentru asigurarea biroului din Bucuresti.***
Raspuns 28	Autoritatea Contractanta a solicitat Consultantului/Supervizorului, in vederea indeplinirii tuturor obligatiilor contractuale la un nivel optim, In Caietul de Sarcini, capitolul 7.3. Facilitatile asigurate de Supervizor si „Asigurarea echiparii unui birou in Bucuresti si a

	intretinerii sale si a tuturor utilitatilor in vederea derularii in bune conditii a serviciilor solicitate;" Totodata, Consultantul/Supervizorul va raspunde, printre altele si de: „*Asigurarea echipamentului de birou (inclusiv IT) şi a materialelor necesare (consumabile etc.) pentru birourile din şantier şi pentru biroul din Bucureşti;*" Costurile aferente asigurarii biroului din Bucuresti sunt in sarcina Consultantului/Supervizorului.
Intrebare 29	***Referitor la Formularul nr. 4 – Propunerea Tehnica, pct II. Graficul de activitati Gantt, cerinta „se vor reprezenta grafic toate fazele ce alcatuiesc realizarea contractului (proiectarea; pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului",*** ***Va rugam sa confirmati ca trebuie prezentate doar activitatile aferente serviciilor de supervizare.***
Raspuns 29	Ofertantii vor prezenta reprezentarea grafica a activitatilor de supervizare a tuturor fazelor ce alcatuiesc realizarea contractului (pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului.
Intrebare 30	***Avand in vedere cerintele conform FDA cap. III.1.3 a) cu privire la Capacitatea Tehnico-profesionala, in cadrul careia se precizeaza:*** ******)În sensul prezentelor cerinte, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/ de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.*** ***Va rugam sa confirmati ca aceste cerinte se considera indeplinite si prin prezentarea de contracte, unde Beneficiar/ Investitor se intelege conform Legii 98/2016 art 179, respectiv:*** ***b) lista principalelor livrări de produse efectuate sau a principalelor servicii prestate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani, cu indicarea valorilor, datelor şi a beneficiarilor publici sau privaţi; atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurenţă, autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare livrări de produse relevante efectuate sau servicii relevante prestate cu mai mult de 3 ani în urmă;*** ***astfel incat sa fie respectate intrutotul prevederile legale in vigoare, dar si Legea 98/2016 care guverneaza in principal prezenta procedura de achizitie publica.***
Raspuns 30	Mentionam faptul ca, Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si tertiara, precum si prevederile Documentatiei de Atribuire, referitoare la Criteriile de calificare.
Intrebare 31	***Avand in vedere publicarea anuntului pentru procedura sus mentionata privind atribuirea contractului de achizitie publica si faptul ca societatea noastra este interesata de depunerea unei oferte pentru contractul sus mentionat, avem rugamintea sa luati in considerare urmatoarele aspecte:*** - ***Documentatia pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta este deosebit de complexa si necesita un timp considerabil pentru studierea tuturor aspectelor legate de contract.*** - ***Documentatia pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta este disponibila in limba romana, iar pentru a permite accesul fara restrictie a tuturor operatorilor economici de a participa la aceasta procedura, consideram ca este necesar un timp mai indelungat pentru studierea (si eventual traducerea) documentatiei publicate*** - ***Exista inca neclaritati referitoare la anumite aspecte esentiale ale ofertei pentru care au fost transmise solicitari de clarificare la care nu s-a raspuns, iar in lipsa acestor raspunsuri nu este posibila intocmirea unei oferte admisibile,*** ***avem rugamintea de a dispune decalarea termenului de depunere a ofertelor cu cel putin 14 zile, pentru a permite depunerea unor oferte competitive din partea tuturor operatorilor economici interesati.***

Raspuns 31	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 32	***Cu privire la cerințele din Fisa de date, Capitol II.2.5. Criterii de atribuire, factorul de evaluare – Experiența deținută de:*** ***• Coordonatorul de Contract, algoritmul de calcul de la pct. C.: "x sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de execuție lucrări: x puncte",*** ***• Inginerul Constructor – Responsabil drum, algoritmul de calcul de la pct. C.: "x sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de execuție lucrări: x puncte"*** ***• Inginerul Constructor – Responsabil cantități, algoritmul de calcul: "x sau mai multe contracte: x puncte"*** ***• Inginerul Constructor – Responsabil Calitate – Responsabil calitate, algoritmul de calcul: "x sau mai multe contracte: x puncte"*** ***va rugam sa confirmați ca, in cazul unui contract de supervizare/consultanta in care au fost supervizate mai multe contracte de proiectare si execuție/ execuție lucrări, punctajul va fi acordat prin raportare la numărul de contracte de proiectare si execuție / execuție lucrări supervizate.***
Raspuns 32	Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte de Executie supervizate, sub conditia indeplinirii tuturor conditionalitatiilor prevazute pentru factorul de evaluare respectiv.
Intrebare 33	***Referitor la Formularul nr. 1A, mențiunea „(altele decât cele pentru care s-a solicitat in mod expres in Documentația de Atribuire sa fie semnate de reprezentantul legal)", va rugam sa detaliați care sunt formularele care trebuie sa fie semnate de reprezentantul legal, deoarece nu este foarte clar care sunt acestea.***
Raspuns 33	In cadrul fiecarui formular, Autoritatea Contractanta a precizat instructiuni de completare si/sau semnare a acestora.
Intrebare 34	***Referitor la același Formularul nr.1, va rugam sa clarificați daca, totuși, toate formularele nu ar putea fi semnate de persoana pentru care este emisa împuternicirea, din moment ce aceasta precizează „Prin prezenta, împuternicitul nostru este pe deplin autorizat să angajeze răspunderea subscrisei cu privire la toate actele si faptele ce decurg din participarea la procedură." Facem aceasta solicitare in condițiile in care scopul unei astfel de împuterniciri este tocmai pentru a acoperi orice situație in care reprezentanții legali ar putea sa nu fie disponibili pentru semnare la momentul finalizării pregătirii ofertei, iar împuternicitului ii sunt delegate aceleași autorități ca ale reprezentantului legal (conform modelului de împuternicire).***
Raspuns 34	Fiecare formular va fi semnat in conformitate cu instructiunile de completare si/sau semnare precizate in cadrul acestora.
Intrebare 35	***Referitor la cerința pentru Inginer Constructor – Responsabil Cantități privind specializarea in construcții de drumuri si/sau poduri sau similar, va rugam sa clarificați daca se accepta specializări in domenii cu alte denumiri, precum construcții civile, având in vedere ca activitățile aferente poziție pot fi realizate de un absolvent de studii tehnice din domeniul construcțiilor, indiferent de specializarea acestuia.***
Raspuns 35	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare.
Intrebare 36	***Referitor la cerința privind experții non-cheie, respectiv sa aibă atât studii de specialitate in domeniul construcțiilor, cat si experiența specifica in lucrări de infrastructura, va rugam sa confirmați ca se accepta studii de specialitate si experiența specifica conform funcției si atribuțiilor pe care le vor avea in contract. In acest sens menționăm :*** ***- Tehnician laborator – aceasta functie presupune cunostiinte privind analiza materialelor de constructii la modul general, atat pentru lucrari de infrastructura cat si lucrari pentru suprastructura. De asemenea, pentru tehnicieni laboranti, conform COR 2022, nivelul studiilor este mediu sau postliceal si aceste studii pot fi de chimie, inclusiv.*** ***- Inspectorii utilitati – aceasta functie presupune cunostiinte si experienta in lucrari de instalatii electrice (nu de infrastructura)***

	- Coordonator in materie de securitate si sanatate - capacitatea de a realiza activitatile in conformitate cu legislatia aplicabila este data de tipul de autorizare si nu de tipul studiilor absolvite ***Aceasta solicitare vine si in contextul in care proiectele publice ar trebui sa valorifice piata muncii existenta nu sa o restrictioneze.***
Raspuns 36	A se vedea Raspunsul nr. 14 din prezenta Clarificare.
Intrebare 37	***Referitor la cerinta pentru expertii non-cheie: Experienta profesionala generala: Experienta profesionala in supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi, va rugam sa acceptati o experienta relevanta pentru activitatile pe care le vor realiza propriu-zis :*** ***- Diriginti de santier structuri civile, instalatii si ITS - experienta profesionala este castigata mai degraba in constructii care nu tin de drumuri nationale/ expres/ autostrazi, si poate fi mult mai solicitanta din punct de vedere al complexitatii lucrarilor in alte tipuri de proiecte (constructii civile si industriale, constructii care presupun numeroase instalatii de orice tip complexe, etc.)*** ***- Inspectorii utilitati (ITS, comunicatii, electrice) – similar dirigintilor de santier structuri civile, instalatii si ITS*** ***- Tehnicieni laborator – experienta profesionala relevanta este de testare a materialelor de constructii, si nu are relevanta daca proiectele in care au participat sunt proiecte de drumuri nationale/expres/autostrazi, ci de complexitatea materialelor analizate.*** ***Aceasta solicitare vine si in contextul in care proiectele publice ar trebui sa valorifice piata muncii existenta nu sa o restricționeze.***
Raspuns 37	A se vedea Raspunsul nr. 14 din prezenta Clarificare.
Intrebare 38	***Va rugam sa clarificați scopul, conținutul si termenele de emitere ale Certificatului de Receptie la Terminarea Lucrarilor si Certificatului de Receptie Finala, mentionate in Caietul de Sarcini si in modelul contractului de servicii de supervizare, in conditiile in care art 62.4 din conditiile generale ale contractului de lucrari precizeaza : "Procesul-verbal de Recepție Finală semnat de către Beneficiar va fi singurul document considerat a certifica Recepția Finală a Lucrărilor."***
Raspuns 38	Conform prevederilor HG nr. 1/2018 ulterior Receptiei la Terminarea Lucrarilor mai trebuie efectuate o serie de activitati specifice acestei etape, pentru care Autoritatea Contractanta a prevazut aceste documente. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine prevederile contractului de servicii in privinta emiterii Certificatului de Recepție la Terminarea Lucrărilor si Certificatului de Recepție Finala.
Intrebare 39	***Conform Caietului de Sarcini, Supervizorul stabileste daca cheltuiala autorizata si certificata este eligibila pentru plata efectuata din fondurile eligibile ale proiectului sau nu, potrivit prevederilor Contractului de Finantare incheiat intre Guvernul Romaniei si Comisia Europeana. Va rugam sa confirmati ca autoritatea contractanta va pune la dispozitia Prestatorului Contractul de Finantare.***
Raspuns 39	Autoritatea Contractanta confirma faptul ca va pune la dispozitia viitorului Prestator informatiile relevante din cadrul Contractului de Finantare astfel incat acesta sa-si poata realiza respectiva activitate.
Intrebare 40	***Referitor la articolul 3.4 alin. (6) din contractul de servicii supervizare, va rugam sa clarificati care este situatia avuta in vedere de autoritatea contractanta in care acest articol ar deveni aplicabil. Avand in vedere durata contractului, ajustarea pretului reprezinta un element esential al acestuia astfel incat conditiile si situatiile care ar putea atrage inaplicabilitatea prevederilor legate de ajustarea pretului ar trebui sa fie clar evidentiate.***
Raspuns 40	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in perioada de implementare a contractului de servicii, nu se va modifica formula de ajustare sau a elementelor in baza carora se aplica formula de ajustare, exceptand modificarile legislative emise in acest sens.
Intrebare 41	***Referitor la Politele de asigurare solicitate prin modelul de contract (articolele 16.8 si 16.9) va rugam sa confirmati ca acestea pot fi emise initial pe o perioada mai mica decat durata***

	contractului, cu obligatia de a le reinnoi la timp astfel incat sa fie mentinute in vigoare pe intreaga perioada contractuala.
Raspuns 41	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 16.8, 16.7 si 16.9 din contractul de servicii, **trebuie incheiate atat polite de asigurare medicala pentru fiecare persoana** (salariati sau personal contractat) si Consultant/Supervizor cat **si o polita de asigurare sau polite de asigurare de raspundere profesionala cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala cu Pretul Contractului**. Aceste polite trebuie sa asigure, pe langa aspectele de mai sus si aspectele prevazute la lit. a) - e) de la art. 16.9 din modelul de contract, si va mentine în vigoare polita de asigurare sau politele de asigurare cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala/e cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si pe orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor. Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca prevederile Art. 16.9 lit. b) se aplica doar in conditiile in care este cazul sau situatia o impune si doar in conditiile in care Beneficarul va pune la dispozitia Supervizorului echipamente pentru indeplinirea contractului de servicii. Costurile cu posibilele echipamente puse la dispozitie de Beneficiar nu vor fi cuantificate de ofertanti in cadrul ofertei financiare.
Intrebare 42	***Referitor la articolul 16.10 alin. (2), precizarea "Cheltuielile aferente emiterii și menținerii în vigoare a poliței de asigurare sau polițelor de asigurare nu sunt parte integranta din Pretul Contractului" si in conditiile in care asigurarile trebuie sa fie mentinute in vigoare pe intreaga perioada contractuala, va rugam sa clarificari cine va suporta costul suplimentar cu mentinerea in vigoare pe perioada unei eventuale suspendari sau prelungiri a duratei contractului de supervizare?***
Raspuns 42	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca **aceasta categorie de cheltuieli**, respectiv polita de asigurare, **reprezinta un cost indirect al operatorului economic**, alaturi de alte costuri/garantii necesare pentru buna derulare a contractului de servicii si **va fi suportat de catre operatorii economici.**
Intrebare 43	***Va rugam sa clarificati natura documentatiei tehnice si financiare care "trebuie să conțină toate documentele necesare pentru pregătirea procedurilor de atribuire de către Beneficiar în vederea executării lucrărilor sau serviciilor cerute", conform articolului 18.5 din modelul de contract.***
Raspuns 43	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, asa cum am aratat in cuprinsul prezentei clarificari, un contract de achizitie nu poate cuprinde/acoperi totalitatea situatiilor care pot aparea in derularea unui contract. Astfel, in ipoteza in care va fi necesar, Beneficiarul va solicita Supervizorului pregatirea unei documentatii tehnice si/sau financiare. Prevederile Art. 18.5 din contractul de servicii, reglementeaza faptul ca Supervizorul va elabora documentatia tehnica si/sau financiara. Mentionam faptul ca, daca este cazul, Beneficiarul va instructa Supervizorul cu privire la documentatia care trebuie elaborata.
Intrebare 44	***Referitor la articolul 19.11 din modelul de contract, in conditiile in care, pe de o parte, este reglementata posibilitatea ca Prestatorul sa nu incaseze la finalul contractului intreg pretul acestuia ca urmare a dreptului autoritatii contractante de a mobiliza/demobiliza personalul Prestatorului in functie de necesitatile proiectului, iar pe de alta parte, Prestatorul suporta costuri suplimentare cu intretinerea birourilor dimensionate pentru intreaga echipa solicitata in Caietul de Sarcini, precum si costuri cu garantia de buna executie si cu asigurarile de proiect la nivelul pretului contractului, apreciem ca este rezonabil ca Prestatorul sa fie despagubit in situatia in care beneficiarul nu dispune mobilizarea intregului personal solicitat prin Caietul de Sarcini sau dispune doar mobilizarea partiala a acestuia. Prin urmare, propunem modificarea art. 19.11 astfel incat sa fie reflectat dreptul Prestatorului de a fi despagubit cu valoarea cheltuielilor suplimentare suportate de acesta in cazul in care, la finalul contractului, beneficiarul nu a dispus mobilizarea intregului personal solicitat prin Caietul de Sarcini sau a dispus doar mobilizarea partiala a acestuia.***
Raspuns 44	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca in cadrul Art. 19 *Mobilizarea/Demobilizarea Personalului si a echipamentului* din contractul de servicii a prevazut mecanismele contractuale nu doar pentru mobilizarea, ci si pentru demobilizarea personalului

	Consultantului, tocmai pentru ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc. Astfel, mobilizarea personalului Supervizorului se realizeaza raportat la stadiul contractului de lucrari a carui supervizare este asigurata de catre Supervizor.
Intrebare 45	***Referitor la articolul 23.3 din modelul de contract care face trimitere la articolele 23.1 si 23.2 privind maximele diligente pe care trebuie sa le intreprinda Supervizorul cu privire la atingerea punctelor de referinta de catre Antreprenor, va rugam sa clarificati cum va cuantifica/ estima/ determina Autoritatea Contractanta neindeplinirea unor astfel de obligatii.***
Raspuns 45	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca sistemul de puncte de referinta prevazut in documentul denumit *„Specificatii”* din documentatia de atribuire din cadrul contractului de lucrari mentioneaza detaliat fiecare punct de referinta. Astfel aceste puncte de referinta sunt **specifice, concret definite si masurabile** (spre exemplu amintim: *„personalul Antreprenorului este mobilizat”*; *„Jurnalul de Santier este constituit de catre Antreprenor conform Clauzei 39, in formatul agreat de Supervizor”; „panourile publicitare ale Contractului (panouri pentru afisare temporara) sunt instalate”; „Planul de Management al Calitatii este aprobat de catre Supervizor si implementat” etc.*) astfel incat atingerea indicatorilor stabiliti in punctul de referinta pot fi cuantificati si asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, obligatii aflate in sarcina Supervizorului. Totodata, pentru indeplinirea indicatorilor punctelor de referinta prevazuti in documentul denumit *„Specificatii”* din documentatia de atribuire din cadrul contractului de lucrari este prevazut un termen fix limitat, urmand ca dupa expirarea acestui termen, sa se aplice prevederile contractuale incidente contractului de lucrari, in cazul in care indeplinirea nu a fost realizata. In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Supervizorul va exercita atributiile mentionate in cadrul Art. 10 din contractul de servicii de supervizare (spre exmplu: sa emita Ordine Administrative, Instructiuni, sa verifice ritmul executiei Lucrarilor, sa cerifice calitatea Echipamentelor si Materialelor in Santier, sa aprobe furnizorii de bunuri/materiale, sa participe la efectuarea testelor si verificarea lucrarilor, sa emita dispozitii de santier etc.) astfel incat Antreprenorul sa atinga punctele de referinta.
Intrebare 46	***Referitor la acelasi articol 23.3 din modelul de contract, va rugam sa clarificati ce posibilitate i se ofera Prestatorului de a demonstra ca nu este in culpa sau ca a luat masurile necesare sa nu se mai afle in culpa, in conditiile in care autoritatea contractanta nu notifica Prestatorul cu privire la neindeplinirea obligatiilor de maxima diligenta si "maximele diligente" nu sunt definite in contract. In aceste conditii, propunem modificarea art. 23.3 si a celorlalte articole din contract care se refera la neindeplinirea de catre Prestator a obligatiilor contractuale in sensul introducerii obligatiei autoritatii contractante de a notifica Prestatorul in cazul neindeplinirii, a indeplinirii cu intarziere sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale si de a-i acorda un termen rezonabil de remediere.***
Raspuns 46	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prin prevederile contractuale prevazute la Art. 23.3 din contractul de servicii a dorit sa se asigure ca viitorul contractant cunoaste si va actiona, cu buna credinta, in spiritul prevederilor contractului. Astfel cum am aratat mai sus in cuprinsul prezentei clarificari, un contract de achizitie publica nu poate cuprinde toate situatiile ce pot aparea in perioada de derulare a contractului, acestea urmand a fi tratate punctual, daca acestea vor surveni pe parcursul derularii contractului, intrucat consideram ca un Supervizor de buna credinta va evita situatiile generatoare de prejudicii Beneficiarului, respectiv nefinalizarea lucrarilor in perioada de executie specificata in contractul de lucrari. In ceea ce priveste intrebarea operatorului economic potrivit careia *„va rugam sa clarificati ce posibilitate i se ofera Prestatorului de a demonstra ca nu este in culpa sau ca a luat masurile necesare sa nu se mai afle in culpa, in conditiile in care autoritatea contractanta nu notifica Prestatorul cu privire la neindeplinirea obligatiilor de maxima diligenta si "maximele*

	diligente" nu sunt definite in contract”, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca aceasta va aplica mecanismul contractual descris in cadrul Art. 10.40 si Art. 10.41, respectiv: ***„10.40.*** *Consultantul/ Supervizorul va organiza* ***întalniri lunare de management*** *(sau mai des, daca necesitatile o impun) între reprezentantii Consultantului/ Supervizorului, reprezentantii Antreprenorului si reprezentantii Beneficiarului/Managerul de Proiect ca reprezentant al Beneficiarului,* ***în vederea discutarii situatiei/stadiului*** *obiectivului de investitii.* ***10.41. Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a transmite Procesul Verbal al fiecarei intalniri****, in termen de maxim doua zile lucratoare dupa întalnire, catre Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de catre acesta. În Procesul Verbal al intalnirii,* ***responsabilitatile pentru orice actiuni ce urmeaza a fi întreprinse vor fi în conformitate cu prevederile Contractului de Executie si cu prezentul Contract de servicii****. Prin aceste Procese Verbale* ***se stabilesc sarcini si responsabilitati.*** *Aceste procese verbale nu vor modifica prevederile Contractului de Executie chiar daca sunt semnate de catre Parti, iar afirmatiile sau consemnarile participantilor nu vor reprezenta o aprobare a uneia din parti. In cazul în care o afirmatie sau constatare este neclara sau poate crea confuzii, aceasta va fi clarificata ulterior fie prin emiterea de observatii la Procesul Verbal, fie in Procesul Verbal al sedintei urmatoare.”* Prin urmare, avand in vedere cele mentionate mai sus, **Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 23.3 din contractul de servicii**, intrucat solicitarile operatorului economic sunt reglementate in contractul de servicii.
Intrebare 47	***Referitor la articolul 23.4 din modelul de contract, va rugam sa clarificati daca autoritatea contractanta considera ca intarzierile in programul de executie al Antreprenorului impun necesitatea reducerii ritmului de lucru al Supervizorului.***
Raspuns 47	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, cel mai adesea, stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor se datoreaza unei slabe mobilizari a Antreprenorului, sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata. Avand in vedere clauzele contractuale din contractul de servicii, Autoritatea contractanta a lasat la latitudinea Supervizorului gestionarea acestei situatii. Prin aceste prevederi, scopul Autoritatii contractante nu este acela de a penaliza Supervizorul, ci de a fi indeplinit obiectul contractului atat a celui de servicii, cat si celui de executie. De asemenea, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca nu pot fi identificate, de la momentul demararii procedurii de atribuire, absolut toate situatiile care pot determina intarzieri in programul de executie al Antreprenorului. Aceste intarzieri pot fi cauzate, spre exemplu de un simplu furnizor de materiale care nu si-a respectat termenele de livrare sau pot fi generate de un ritm slab al executiei de terasamente. Astfel, rolul Supervizorului in astfel de situatii, ca cele descrise mai sus, este unul esential si face parte din strategia de management a acestuia pentru buna implementare si gestionarea resurselor, atat a contractului de servicii cat si a contractului de lucrari.
Intrebare 48	***Referitor la acelasi articol 23.4, va rugam sa clarificati compatibilitatea adaptarii programului de mobilizare a personalului in cazul in care Antreprenorul inregistreaza intarzieri cu alte clauze contractuale care prevad ca mobilizarea/ demobilizarea expertilor se realizeaza doar prin Ordin Administrativ de Mobilizare/ Demobilizare emis de Beneficiar.***
Raspuns 48	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca mobilizarea/ demobilizarea expertilor reprezinta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, ci si necesitatilor Consultantului/Supervizorului, functie si de o serie de factori, printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc. Asa cum am mai exemplificat, cel mai adesea, stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor nu se datoreaza unor plati intarziate din partea Beneficiarului, ci unei slabe mobilizari a Antreprenorului, sens in care rolul activ al Consultantului/Supervizorului are un impact semnificativ asupra identificarii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata.

	Astfel, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare, intrucat aportul respectivului expert/ respectivei persoane nu este necesar, mentinerea acelui expert/ acelei persoane mobilizat/a in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la **remunerarea nejustificata a acestuia/acesteia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate.** Autoritatea Contractanta doreste sa reaminteasca faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire *"cel mai bun raport calitate - pret"*, ofertantii, cand stabilesc pretul ofertei, trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile, pe care le presupune derularea contractului, precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Supervizorului. Autoritatea Contractanta a creat mecanismele contractuale nu doar pentru mobilizarea, ci si pentru demobilizarea personalului Consultantului, tocmai pentru ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc.
Intrebare 49	***Referitor la articolul 32.3 punctul A. Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor, va rugam sa clarificati semnificatia celor 20 de luni dupa care se aplica reducerea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)", in conditiile in care in Caietul de Sarcini este mentionat ca supervizare executie este de 24 de luni.***
Raspuns 49	Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca se aplica reducerea de 20% a salariului brut/zi pentru toti expertii **doar** "*In situatia in care executia lucrarilor* ***nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 20 de luni,*** *din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului (cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/Supervizor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 20 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului."* In acest context, un Consultant/Supervizor diligent va monitoriza adecvat ritmul executiei lucrarilor, va propune masurile necesare pentru recuperarea intarzierilor si incadrarea in Programul de Lucru aprobat si se va asigura ca Antreprenorul implementeaza astfel incat si stadiile fizice sa fie indeplinite la termen. Reiteram faptul ca timpul efectiv lucrat conform rapoartelor de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate va fi remunerat in proportie de 70% la Raportul financiar care se emite lunar, indiferent de stadiul fizic/ progresul fizic al lucrarilor, insa diferenta de 30% va fi deblocata doar atunci cand vor fi indeplinite pragurile aferente stadiului fizic/progresului fizic, confirmandu-se astfel ca serviciile de supervizare si-au atins scopul.
Intrebare 50	***In contextul duratei contractului, al perioadei de execuție a lucrărilor si al perioadei de garantie a lucrarilor, va rugam sa clarificati ce semnificatie are mențiunea: "Supervizarea activitatilor pe durata de executie a lucrarilor - 20 luni +4 luni conf. HG1 clauza 51" din Tabelul nr.2 Cerinte de personal din Caietul de Sarcini (pagina 61), in conditiile in care Clauza 51 se refera la Certificatul Final de Plata (dupa expirarea perioadei de garantie a lucrarilor de 120 luni).***
Raspuns 50	In cadrul tabelului prevazut la cap. 7.1.5 din Caietul de sarcini, denumirea celei de a doua coloane: *Supervizarea activitatilor pe durata de executie a lucrarilor – 20 luni + 4 luni conf. HG1 clauza 51* **se modifica dupa cum urmeaza**: *Supervizarea activitatilor pe durata de executie a lucrarilor – 20 luni + 4 luni conf. HG1/2018*

	De asemenea, precizam faptul ca, in conformitate cu prevederile H.G. nr. 1/2018 ulterior Receptiei la Terminarea Lucrarilor mai trebuie efectuate o serie de activitati specifice acestei etape, pentru care Autoritatea Contractanta a prevazut durata in cauza.
Intrebare 51	***Referitor la clauza 34.1, in conditiile in care Prestatorul prezinta o Garantie de Buna Executie prin intermediul unei scrisori de garantie bancara, va rugam sa clarificati daca valabilitatea acesteia poate fi mai mica decat durata contractului cu conditia ca aceasta valabilitate sa fie extinsa periodic, anterior momentului expirarii si sa fie mentinuta astfel pe intreaga durata contractuala.***
Raspuns 51	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca modalitatea de constituire a garantiei de buna executie este prevazuta in cadrul Art. 34 din contractul de servicii. Rolul garantiei de buna executie este stabilit de legiuitor si consta in asigurarea Autoritatii contractante de indeplinirea *cantitativa*, *calitativa* si *in perioada convenita a contractului de achizitie publica*. Astfel, Autoritatea contractanta are obligatia de a se asigura de faptul ca Supervizorul, in ipoteza in care, pe parcursul derularii contractului, nu isi indeplineste obligatiile contractuale si/sau prejudiciaza Beneficiarul, acesta din urma este asigurat prin cuantumul de 10%, intr-o perioada cat mai scurta din derularea contractului. Totodata, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca rolul garantiei de buna executie in cadrul unui contract de achizitie publica este acela de aparare a interesului public si nu de blocare a unor sume de bani a contractantilor.
Intrebare 52	***Referitor la articolul 36.5 din modelul de contract, va rugam sa clarificati ce posibilitate i se ofera Prestatorului de a demonstra ca nu este in culpa sau ca a luat masurile necesare sa nu se mai afle in culpa, in conditiile in care autoritatea contractanta nu notifica Prestatorul cu privire la indeplinirea cu intarziere sau neindeplinirea corespunzatoare a obligatiilor si in conditiile in care nu toate serviciile/ activitatile in sarcina Prestatorului au termene definite in Caietul de Sarcini/ contract. In aceste conditii, propunem modificarea art. 36.5 si a celorlalte articole din contract care se refera la neindeplinirea de catre Prestator a obligatiilor contractuale in sensul introducerii obligatiei autoritatii contractante de a notifica Prestatorul in cazul neindeplinirii, a indeplinirii cu intarziere sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale si de a-i acorda un termen rezonabil de remediere.***
Raspuns 52	In ceea ce priveste intrebarea operatorului economic potrivit careia „*va rugam sa clarificați ce posibilitate i se oferă Prestatorului de a demonstra ca nu este in culpa sau ca a luat masurile necesare sa nu se mai afle in culpa, in condițiile in care autoritatea contractanta nu notifica Prestatorul cu privire la îndeplinirea cu întârziere sau neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor si in condițiile in care nu toate serviciile/ activitățile in sarcina Prestatorului au termene definite in Caietul de Sarcini/ contract.”*, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca aceasta va aplica mecanismul contractual descris in cadrul Art. 10.40 si Art. 10.41, respectiv: ***„10.40.*** *Consultantul/ Supervizorul va organiza* ***întalniri lunare de management*** *(sau mai des, daca necesitatile o impun) între reprezentantii Consultantului/ Supervizorului, reprezentantii Antreprenorului si reprezentantii Beneficiarului/Managerul de Proiect ca reprezentant al Beneficiarului,* ***în vederea discutarii situatiei/stadiului*** *obiectivului de investitii.* ***10.41. Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a transmite Procesul Verbal al fiecarei intalniri****, in termen de maxim doua zile lucratoare dupa întalnire, catre Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de catre acesta. În Procesul Verbal al intalnirii,* ***responsabilitatile pentru orice actiuni ce urmeaza a fi întreprinse vor fi în conformitate cu prevederile Contractului de Executie si cu prezentul Contract de servicii****. Prin aceste Procese Verbale* ***se stabilesc sarcini si responsabilitati.*** *Aceste procese verbale nu vor modifica prevederile Contractului de Executie chiar daca sunt semnate de catre Parti, iar afirmatiile sau consemnarile participantilor nu vor reprezenta o aprobare a uneia din parti. In cazul în care o afirmatie sau constatare este neclara sau poate crea confuzii, aceasta va fi clarificata ulterior fie prin emiterea de observatii la Procesul Verbal, fie in Procesul Verbal al sedintei urmatoare.”*

	Prin urmare, avand in vedere cele mentionate mai sus, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 36.5 din contractul de servicii, intrucat solicitarile operatorului economic sunt reglementate in contractul de servicii.
Intrebare 53	***Referitor la articolele 36.5 si 36.6, precum si alte articole din contract care se refera la penalitati, va rugam sa clarificati valoarea si modul de calcul al penalitatilor de intarziere pe zi de intarizere / penalitati pentru fiecare zi.***
Raspuns 53	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca obligatiile Supervizorului sunt specificate atat in contractul de servicii cat si in Caietul de sarcini, parte a documentatiei de atribuire. Atat prevederile Art. 36.5 cat si cele de la Art. 36.6 au in vedere situatiile in care Supervizorul nu presteaza serviciile la termenele stabilite in contract sau le presteaza necorespunzator, inclusiv transmiterea documentelor /rapoartelor. Autoritatea contractanta considera esential ca toti operatorii economici interesati in depunerea unei oferte in cadrul acestei proceduri de atribuire sa parcurga contractul de servicii, in totalitate si sa aiba in vedere prevederea art. 1267 din Codul civil, potrivit caruia: *„Clauzele se interpreteaza unele prin altele, dand fiecareia intelesul ce rezulta din ansamblul contractului".* Astfel, se poate observa faptul ca operatorul economic a solicitat o clarificare privind Art. 36.5 si 36.6 fara insa a avea in vedere si celelalte prevederi din contractul de servicii, care se interpreteaza corelativ si nu punctual, astfel cum rezulta din abordarea operatorului economic. Stabilirea valorii unei penalitati, la momentul initierii procedurii de atribuire, nu are cum sa fie determinata de Autoritatea Contractanta, intrucat nu se cunoaste obligatia neefectuata de catre Supervizor si nici numarul de zile de intarziere al respectivei obligatii neefectuata. Avand in vedere ca penalitatile sunt aplicate numai in situatia in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatiile in termenele si conditiile contractuale, cuantumul acestora nu ar trebui sa reprezinte o ingrijorare pentru orice operator economic care urmareste indeplinirea contractului conform principiului bunei-credinte. Totodata, consideram oportun spetei sa subliniem faptul ca Autoritatea contractanta, in elaborarea modelului de contract, a avut in vedere, in mod exclusiv, respectarea si apararea interesului public.
Intrebare 54	***Referitor la articolul 38.4 alin. (1) a) privind rezilierea in cazul in care Consultantul/Supervizorul nu îndeplineste/prestează sau îndeplineste/prestează necorespunzător oricare din obligatiile sale decurgând din Contractul de Servicii, va rugam sa aveti in vedere ca o astfel de situatie ar trebui sa fie analizata din punct de vedere al impactului asupra proiectului si daca o astfel de situatie este sau nu in beneficiul implementarii proiectului. Propunem modificarea acestei clauze astfel:*** ***"Consultantul/Supervizorul nu îndeplineste/prestează sau îndeplineste/prestează necorespunzător oricare din obligatiile sale decurgând din Contractul de Servicii, cu impact substantial asupra implementării proiectului."***
Raspuns 54	Autoritatea contractanta reitereaza faptul ca acest contract este unul administrativ, in care interesul public primeaza. Astfel, **contractul de achizitie publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relatie contractuala cu statul sau entitatile sale publice.** Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca **principala caracteristica a contractelor administrative** este tocmai **inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante**: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special caruia ii sunt supuse contractele administrative se caracterizeaza prin forme speciale necesare incheierii lor *(spre exemplu existenta unui caiet*

	de sarcini), precum si prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte *(spre exemplu **rezilierea**, stabilirea anumitor sanctiuni, riscuri etc).* Totodata, in acest context, Autoritatea contractanta aminteste si faptul ca, dupa cum se cunoaste, contractele administrative contin clauze impuse de administratie in temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele obisnuite intr-un contract privat. Prin inserarea unor astfel de prevederi in cadrul Contractului de servicii *(penalitati, suspendarea contractului, denuntarea unilaterala, reziliere),* Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca operatorii economici inteleg faptul ca **obiectul contractului este unul de interes public general**, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, **operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea realizarii cu celeritate a obiectivului de interes national.** Prin urmare, **Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 38.4 alin. (1) din contractul de servicii.**
Intrebare 55	***Referitor la articolul 38.8 din modelul de contract, va rugam sa clarificati ce posibilitate i se ofera Prestatorului de a demonstra ca nu este in culpa sau ca a luat masurile necesare sa nu se mai afle in culpa, in conditiile in care autoritatea contractanta nu notifica Prestatorul cu privire la neexecutarea obligatiilor prevazute in contract, obligatii care nu sunt definite in mod specific. In aceste conditii, propunem modificarea art. 38.8 si a celorlalte articole din contract care se refera la neindeplinirea de catre Prestator a obligatiilor contractuale in sensul introducerii obligatiei autoritatii contractante de a notifica Prestatorul in cazul neindeplinirii, a indeplinirii cu intarziere sau indeplinirii necorespunzatoare a obligatiilor contractuale si de a-i acorda un termen rezonabil de remediere.***
Raspuns 55	Autoritatea contractanta precizeaza ca „*neexecutarea obligatiilor*" de catre Supervizor pot fi situatiile in care Supervizorul nu isi indeplineste sarcinile/obligatiile, in termenele prevazute in contract, asumate prin semnarea contractului de servicii de supervizare. Prevederile Art. 38.8 *„**Punerea în întarziere** a Consultantului/Supervizorului rezulta din simplul fapt al neexecutarii obligatiilor prevazute în cadrul prezentului Contract",* au ca scop indeplinirea benevola si amiabila a obligatiilor contractuale. Aceste demersuri de notificare fac parte dintr-un mecanism juridic menit sa impulsioneze partile contractante sa execute voluntar obligatiile contractuale asumate prin semnarea contractului de servicii. Prin urmare, **Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 38.8 din contractul de servicii.**
Intrebare 56	***Referitor la articolul 38.10 din modelul de contract in temeiul caruia beneficiarul și-a rezervat dreptul de a primi o tripla reparație, astfel: (i) daune-interese derivate din rezilierea contractului, (ii) diferenta de pret fata de costul serviciilor contractate de la un tert si (iii) penalitati de intarziere, consideram ca o astfel de clauza contravine prevederilor art. 41 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care limiteaza dreptul autoritatii contractante la despagubiri la valoarea prejudiciului creat. Prin urmare, propunem modificarea art. 38.10 in sensul limitarii despagubirilor la care este indreptatit beneficiarul la valoarea daunelor interese derivate din rezilierea contractului, in limita prejudiciului creat.***
Raspuns 56	A se vedea Raspunsul 54 din cadrul prezentei Clarificari. **Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 38.10 din contractul de servicii.**
Intrebare 57	***Referitor la articolul 48.3 alin. (3) din modelul de contract, va rugam sa clarificati ce se intampla in cazul in care O.U.G. nr. 101/2020 este respinsa cu sumele platite Prestatorului din rezervele de implementare pentru serviciile realizate si receptionate in mod legal in conformitate cu conditiile contractului.***
Raspuns 57	A se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.**

Intrebare 58	***Cu referire la prevederile articolului 3 [Pretul Contractului] punct 4.1) va rugam sa confirmati faptul ca, in cazul in care Autoritatea Contractanta, din motive independente de decizia sa, va instructa Data de Incepere a Contractului dupa o perioada mai mare decat cea prevazuta la articolul 4 [Perioada de Prestare a Serviciilor aferente Contractului] punct 4 sau va fi obligata ca dupa Data de Incepere a Contractului sa emita o suspendare a acestuia, data de referinta pentru calculul actualizarii va fi a 31-a zi de la data semnarii Contractului.***
Raspuns 58	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca situatia ipotetica pe care o prezinta operatorul economic se solutioneaza in conformitate cu prevederile contractuale, coroborand prevederile *Art. 3 Pretul contractului*, *Art. 4 Durata contractului* si Art. 37 Suspendarea contractului de servicii din initiativa Autoritatii contractante. Totodata, prevederile Art. 37.6 reglementeaza perioada de prestare a serviciilor, in situatia suspendarii contractului, astfel: *„In cazul în care Autoritatea Contractanta suspendă executarea Contractului de servicii,* ***perioada de prestare a serviciilor aferenta acestuia se va prelungi, cu perioada în care a fost suspendat****, partile semnand in acest sens un Act aditional."* In conformitatea cu prevederile Art. 3.4 alin. (2) *"Ajustarea de pret va fi efectuata la fiecare 6 luni, începând după sfarsitul celor 6 luni contabilizate de la* ***Data de Incepere a Contractului****, si va acoperi cele 6 luni anterioare [...]".* Totodata, Autoritatea Contractanta a specificat, in mod, clar in cadrul modelului de Contract pus la dispozitia operatorilor economici intersati sa participe la procedura de achizitie publica, in cadrul Articolului 4, punctul 4.3: *„**Ordinul de Începere a Contractului** va fi transmis de către Beneficiar **în termen de maxim 15 zile** după semnarea Contractului de Servicii de către ambele părți sub conditia constituirii de către Consultantul/Supervizorul a Garanției de Bună Execuție și încheierea polițelor de asigurare în conformitate cu prevederile prezentului contract, si daca este cazul, sub conditia existentei Contractului de Executie ce va face obiectul prezentelor servicii de supervizare sau sub conditia existentei premiselor inceperii efective a Contractului de Executie."* Cu privire la Data de referinta pentru calculul actualizarii pretului contractului, a se vedea Art. 3 punctul 3.4, alin. (2), in care se mentioneaza: *"So - reprezinta salariul mediu brut in ramura „Constructii" corespunzator lunii in care a fost stabilita data finala pentru depunerea ofertelor, publicat in Buletinul Statistic Lunar al Institutului National de Statistica.* *Se vor utiliza indicii stabiliti in Buletinul Statistic Lunar al Institutului National de Statistica - Tabelul 48, pentru ramura "Constructii".* A se vedea Clarificarea nr. 1 din Oficiu din cadrul prezentei Clarificari si Modelul de contract de servicii revizuit - Anexa 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 59	***Cu referire la prevederile articolului 3 [Pretul Contractului] punct 4.12 va rugam sa clarificati subpunctul (2): "Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.." in contextul reglementarilor privind dreptul muncii pe teritoriul Romaniei care prevede expres faptul ca sumele platite pentru ore suplimentare, concediu de odihna si concediu medical sunt determinate direct conform salariului brut al angajatului.***
Raspuns 59	In conformitate cu prevederile Documentatiei de Atribuire, **Onorariul (Lei fara TVA) pe zi/ expert** este compus din categoria ***"salariu brut/ zi"*** (care include contributiile obligatorii la stat atât ale Angajatului, cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si categoria ***"alte cheltuieli/ zi".***

	Potrivit **Articolul 2 Termeni si definitii** din Contractul de servicii: *"**Onorariu:** valoarea serviciilor prestate de un expert/ o persoana, stabilită pentru fiecare zi lucrătoare efectiv prestată de expert/persoana pe toată perioada de prestare a serviciilor. Onorariul include următoarele: **salariul brut pe zi al persoanei/expertului** (care include contributiile obligatorii la stat atât ale Angajatului, cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si **Alte cheltuieli** care includ dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru **acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul)**, **toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical,** costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității."* De asemenea potrivit art. 3.4. alin. (12) din Contractul de servicii: *"**(12) Onorariul/ zi per expert/persoana** include urmatoarele categorii: 1. **Salariu brut/zi (inclusiv cheltuielile angajatului si angajatorului conform legislației romane în vigoare):** salariul lunar net al expertului/persoanei; contributiile obligatorii ale Angajatului si ale Angajatorului inclusiv impozitul si alte retineri, conform legislatiei romane si alte asemenea. 2. **Alte cheltuieli /zi**: care includ, dar nu se limiteaza la: diurna, **rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical,** costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității."* In concluzie: - in coloana (3) **"Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)"** din Anexa 1 la Formularul nr. 7 vor fi inscrise **salariul brut pe zi al persoanei/ expertului,** care include contributiile obligatorii la stat ale Angajatului și ale Angajatorului, conform legislației romane în vigoare, si alte retineri; - in coloana (4) **"Alte cheltuieli /zi*"** din Anexa 1 la Formularul nr. 7 vor fi inscrise **cheltuieli** care includ dar nu se limiteaza la: diurna, **rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical,** costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca este in sarcina fiecarui ofertant sa completeze Anexa 1 la Formularul nr.7 - Bugetul contractului tinand cont de modalitatea in care personalul propus in cadrul contractului este asigurat: contract de munca, colaborare, subcontractare etc**. cu conditia respectarii tuturor reglementarilor in vigoare din legislatia muncii, a asigurarilor sociale si de sanatate, precum si a celor legate de taxe si impozite.** Referitor la numarul de ore suplimentare/ concedii, Autoritatea contractanta precizeaza ca operatorii economici, care doresc sa depuna oferte, vor elabora Propunerile Financiare in baza Formularului nr. 7 si a Anexei nr. 1 la acesta, puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta in cadrul documentatiei de atribuire, aceste formulare completandu-se prin raportare la **numarul de zile** alocate fiecarui expert, si nu la **numarul de ore** prestate de acesta intr-o zi lucratoare. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca obiectul contractului de supervizare il reprezinta tocmai realizarea supervizarii lucrarilor de *"Executie lucrari Autostrada Buzau - Focsani Tronson 1"*, astfel incat activitatea Supervizorului va fi desfasurata in corelare cu activitatea Antreprenorului, in functie de stadiul lucrarilor, cu incadrare in Graficul de activitati Gantt al Inginerului. Graficul de activitati Gantt trebuie sa fie in concordanta cu succesiunea normala a activitatilor de executie, de garantie a lucrarilor etc.

Intrebare 60	***Cu referire la prevederile articolului 8 [Asigurarea Informatiilor] punct 3 va rugam sa clarificati faptul ca, in cazul in care Autoritatea Contractanta se gaseste in situatia in care nu este in posesia unor informatii cerute de Consultant/Supervizor, atunci intrega raspundere asupra unui potential impact (timp si/sau cost) asupra Proiectului va ramane exclusiv in sarcina Autoritatii Contractante.***
Raspuns 60	In cazul in care Consultantul/Supervizorul nu este in posesia unor informatii, care pot fi relevante pentru realizarea contractului, acesta, **poate solicita sprijinul** Autoritatii Contractante pentru obtinerea informatiilor necesare. A se lectura cu atentie prevederile art. 8 din Modelul de contract, **astfel cum a fost formulat de la momentul publicarii anuntului de participare**: *"8.1 Autoritatea Contractanta va facilita legatura cu institutiile guvernamentale relevante, ministere, autoritati locale etc.* *8.2 Autoritatea Contractanta va pune la dispoziţia Consultantului/Supervizorului cu promptitudine **orice informaţii şi/sau copii ale documentelor, PE CARE LE DETINE**, si care pot fi relevante pentru realizarea contractului. Aceste documente vor fi returnate Autoritatii Contractantela sfârşitul perioadei de prestare a serviciilor sau la solicitarea Autoritatii Contractante. 8.3 Autoritatea Contractanta va colabora, atât cât este posibil, cu Consultantul/Supervizorul pentru furnizarea informaţiilor pe care acesta din urmă le poate solicita, atata timp cat solicitarile sale se incadreaza in limite rezonabile si in masura in care aceste informatii se afla in posesia Autoritatii Contractante."* In sensul celor prezentate, in vederea indeplinirii sarcinilor si obligatiilor contractuale, Autoritatea Contractanta **va raspunde cu celeritate solicitarilor de informatii/documente si va oferi suportul necesar in relatia cu autoritatile locale, precum si insitutiile guvernamentale relevante, ministere.** In conditiile in care Beneficiarul nu detine informatii solicitate de Consultant/Supervizor, acesta va face toate diligentele pentru a le obtine si a le pune la dispozitia Supervizorului/Consultantului, intr-un timp rezonabil, astfel incat implementarea contractului de supervizare sa nu conduca la intarzieri nejustificate. Consideram ca in cadrul unui Contract de Supervizare/Consultanta, informatiile se regasesc in principal la Supervizor/Consultant si doar in subsidiar la Beneficiar, astfel ca nu exista posibilitatea ca nepunerea la dispozitie a informatiilor sa cauzeze suplimentare de costuri sau de timp. In conditiile in care informatiile se afla deja in posesia Autoritatii Contractante, acestea se vor pune imediat/ cu promptitudine la dispozitia Supervizorului/ Consultantului
Intrebare 61	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 17 va rugam sa clarificati raspunderea privind eventuale costuri /durate de executie suplimentare ce ar putea rezulta din aplicarea unei dispozitii de santier. In acest sens recomandam reformularea acestui punct:*** ***"Consultantul/Supervizorul are obligatia de a emite Ordine Administrative referitoare la dispoziţiile de şantier emise de către Proiectantul Lucrărilor. In vederea asigurarii cadrului legal Consultantul/Supervizorul va analiza si va prezenta Autoritatii Contractante, atat din punct de vedere tehnic cat si din punct financiar, decizia sa Autoritatea Contractanta urmand sa aprobe sau sa refuze propunerea Inginerului; Ordinul Administrativ va fi emis conform hotararii Autoritatii Contractante."***
Raspuns 61	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Supervizorul urmareste buna implementare a Contractului de lucrari. Prin urmare, acesta eminamente are ca atributii supravegherea activitatii derulate de catre Antreprenor care poate emite dispozitii de santier. Astfel, Supervizorul va exercita atributiile mentionate in cadrul Art. 10 din contractul de servicii de supervizare *(spre exmplu: sa emita Ordine Administrative, Instructiuni, sa verifice ritmul executiei Lucrarilor, sa cerifice calitatea Echipamentelor si Materialelor in Santier, sa aprobe furnizorii de bunuri/materiale, sa participe la efectuarea testelor si verificarea lucrarilor, verificare dispozitii de santier etc.),* astfel incat Antreprenorul sa atinga punctele de referinta.

	In conformitate cu prevederile Art. 10.17 din contractul de servicii, emiterea Ordinului Administrativ de Modificare de catre Supervizor va avea ca obiect modificari nesubstantiale. Mai mult decat atat, in conformitate cu Sub-clauza 37.2 din Conditiile Generale de Contract aprobate prin H.G. nr. 1/2016 din cadrul contractului de lucrari: *„37.2 Orice Modificare va fi aprobată printr-un Ordin Administrativ sau printr-un act adițional la Contract. Orice Modificare a Condițiilor Contractuale va fi aprobată doar prin act adițional la Contract.* ***Doar Modificările nesubstanțiale în sensul Legii în domeniul achizițiilor publice pot fi aprobate printr-un Ordin Administrativ****. Antreprenorul nu va efectua nicio modificare a Lucrărilor Permanente sau a Lucrărilor Provizorii proiectate de către Beneficiar înainte ca Modificarea aferentă să fie aprobată.”* **Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine nemodificate prevederile Art. 10.17 din Modelului de Contract referitoare la aceste aspecte.**
Intrebare 62	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 17 va rugam sa confirmati faptul ca Consultantul/Supervizorul are obligatia de a emite Ordine Administrative pentru implementarea unor modificari nesubstantiale fara ca partile sa cuprinda lucrarile aferente acestei modificari in cadrul unui act aditional. Mentionam aici ca o astfel de modificare, prin balanta costurilor implicate, poate conduce la cresterea valorii de Lucrarilor Permanente in conditiile in care contractual de lucrari nu are prevazut un cuantum de cheltuieli “Diverse si Neprevazute”.***
Raspuns 62	Contrar sustinerilor operatorului economic, Contractul de lucrari are prevazuta o suma reprezentand **Rezerve de implementare**, in cuantum de 71.537.609,82 Lei fără TVA. Mentionam ca orice modificare a contractului, inclusiv in ceea ce priveste Pretul, se va realiza in conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii, fara a afecta caracterul general al contractului. Limitele si mecanismele de modificare contractuala sunt explicit mentionate in Contractul de Servicii, la art. 24 "Modificarea Contractului de Servicii". De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut in cadrul contractului rezerve de implementare pentru decontarea urmatoarelor categorii de cheltuieli ce ar putea fi suportate de Prestator: 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare, 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centale si/sau locale, Verificatori atestati, organismede control, etc), 3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor. Rezerve de implementare care pot fi accesate in conditiile prevazute la Articolul 45 - *Metodologia de utilizare a rezervelor de* implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale din Contractul de Servicii. Va rugam sa aveti in vedere ca Art. 24 (4) din Contractul de Servicii prevede ca modificarile se vor realiza "*fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, fără suplimentarea Pretului Contractului și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare*". Conform Art. 10.19 si Art. 10.20 din Modelul de Contract de servicii Ordinul Administrativ de Modificare se refera la modificarile aferente contractului de executie lucrari cu privire la

	care Supervizorul are obligatia de a analiza propunerea de modificare venita din partea Antreprenorului si de a o incadra in categoria de modificari substantiale/nesubstantiale in conformitate cu prevederile Art. 5.10 din Acordul Contractual al Contractului de Executie.
Intrebare 63	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 19 va rugam sa clarificati intelegerea rezultata din text privind aprobarea de catre Supervizor a utilizarii rezervelor de implementare fara a avea o aprobare prealabila a Beneficiarului; in caz contrar va propunem reformularea:*** ***"Consultantul/Supervizorul are obligatia de a analiza, propune spre aprobarea finala de catre Beneficiar sau respinge motivat sumele aferente rezervelor de implementare, solicitate de Antreprenor conform metodologiei de utilizare a acestora."***
Raspuns 63	In sustinerea celor de mai sus, invocam prevederile Art. 5.10 din Acordul contractual, din cadrul contractului de lucrari, conform carora: *„[...]* *C. Utilizarea sumelor aferente rezervelor de implementare in cadrul Contractului se face numai cu parcurgerea urmatorului proces administrativ:* *1. Prezentarea de catre Antreprenor catre Supervizor si catre Beneficiar a unei solicitari spre verificare si aprobare in care se vor detalia:* • *lucrarea/serviciul pentru care se solicita utilizarea rezervei de implementare;* • *modul de indeplinire a conditiilor specificate la capitolele II; III; IV din prezentul articol;* • *valoarea, determinata conform mecanismului contractual sau, in cazul in care acesta nu se poate aplica, pe baza preturilor rezultate din prezentarea a minim trei oferte de preturi existente in piata la data efectuarii solicitarii, preturi obtinute de Antreprenor in conformitate cu pct V.A de mai sus;* • *timpul necesar pentru realizarea lucrarilor/serviciilor (se va mentiona numai daca este cazul).* *Nota 1: Lucrarile/serviciile finantate din rezervele de implementare nu pot face obiectul unor revendicari, litigii, dispute, arbitraje, sau alte asemenea, din partea Antreprenorului, ulterior utilizarii rezervelor de implementare.* *Nota 2: Lucrarile/ serviciile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor.* *2. Obtinerea de catre Antreprenor a aprobarii scrise a Supervizorului, daca utilizarea rezervei nu a fost o initiativa a Supervizorului.* *Pentru obtinerea aprobarii scrise din partea Supervizorului, Antreprenorul are obligatia de a transmite toate documentele (tehnice si/sau financiare).* *Supervizorul analizeaza propunerea Antreprenorului, iar daca sunt indeplinite conditiile de utilizare a rezervelor de implementare o va aproba, iar in continutul aprobarii va evidentia daca cheltuielile aferente evenimentului respectiv se incadreaza in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare.* ***3. Aprobarea necesitatii utilizarii rezervelor de implementare de catre Beneficiar.*** ***Pe baza documentelor transmise de Antreprenor si in baza aprobarii Supervizorului, Beneficiarul va analiza situatia****, si daca sunt indeplinite conditiile din prezenta metodologie****, va elabora*** *un Raport de necesitate si oportunitate privind utilizarea rezervelor de implementare, intocmit de directia derulatoare a contractului si* ***aprobat*** *de Reprezentatul legal al C.N.A.I.R. S.A.* ***Beneficiarul va comunica Antreprenorului si Supervizorului posibilitatea utilizarii rezervelor de implementare pentru situatia respectiva****.* *[...]"*

	Avand in vedere cele de mai sus, respectiv faptul ca Autoritatea contractanta a reglementat deja aceasta speta prin clauzele mentionate in contractul de lucrari, aceasta nu considera utila propunerea operatorului economic de modificare a prevederilor Art. 10.19 din contractul de servicii. Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile Art. 10.35, Supervizorului ii revine obligatia de a indeplin atributiile care ii revin prin contractul de lucrari (Acord contractual, Conditii Speciale/Specifice, Conditii Generale de Contract): *„10.35 Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate in:* *a) prevederile Anexei nr. 1 "Conditii Generale si specifice si acordul contractual pentru contractele de executie lucrari" din Hotararea de Guvern nr. 1/2018;* *b) prevederile Conditiilor Speciale/Specifice din cadrul Contractului de Executie lucrari;* *c) prevederile Acordului Contractual din cadrul Contractului de Executie lucrari;* *d) prezentul Contract de servicii, inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiară);* *cu respectarea termenelor limită stabilite pentru fiecare etapă/fază/stadiu de realizare a serviciilor.”* In cadrul documentatiei de atribuire publicata in SEAP, la Sectiune Formulare, in cadrul Formularului nr. 4, Autoritatea contractanta a indicat numarul a Anuntului de Participare aferent contractului de lucrari, respectiv CN1038959/04.02.2022, unde se poate regasi Acordul contractual al contractului de lucrari. De asemenea, in cadrul Art. 10.19 din modelul de Contract de servicii, pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta respecta prevederile **Conditiilor Speciale**, Clauza 5 – ***Supervizorul si reprezentantul supervizorului*** precum si ale Sub-clauzei 5.1. – ***Sarcinile Supervizorului***. In cadrul Conditiilor speciale Clauza 5 – ***Supervizorul si reprezentantul supervizorului*** precum si Sub-clauza 5.1. – ***Sarcinile Supervizorului*** se mentioneaza ca fiind una dintre sarcinile principale al Consultantului/Supervizorului: “***analizeaza, aproba sau respinge motivat sumele aferente rezervelor de implementare conform metodologiei de utilizare a acestora;”***. Propunerea dumneavoastra prin care, Consultantul/Supervizorul ***va propune spre aprobare finala***, urmand ca Autoritatea Contractanta sa ***aprobe sau sa respinga propunerea***, ***contravine prevederilor legale prin care sunt trasate responsabilitatile si sarcinile principale ale Supervizorului asa cum sunt stipulate in*** **Hotararea Guvernului pentru aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite categorii de contracte de achizitie aferente obiectivelor de investii finantate din fonduri publice din 10.01.2018**. Totodata, a se vedea si prevederile art. 10.65, lit. b) si c): *„b) In situatia aprobarii solicitarii Antreprenorului, Consultantul/Supervizorul va comunica daca cheltuielile aferente evenimentului respectiv se incadreaza in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare si va inainta solicitarea Antreprenorului spre aprobare* ***si Beneficiarului****.* *c) In situatia in care solicitarea Antreprenorului* ***este aprobata si de catre Beneficiar****,* ***Consultantul/Supervizorul impreuna cu Beneficiarul vor elabora si aproba un Ordin de modificare pentru utilizarea rezervelor*** *(OM REZ nr. .....) care sa contina cel putin urmatoarele: [...]”,* **prin urmare, Ordinul de Modificare pentru utilizarea rezervelor va fi unul comun elaborat de catre Supervizor si Beneficiar.**
Intrebare 64	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 30 va rugam sa clarificati daca, prin cerinta “Fără a prejudicia niciun alt drept al Antreprenorului ce decurge din Contractul de proiectare si executie sau în alt mod, Consultantul/Supervizorul nu este îndreptăţit să emită un Certificat de Plată care ar face ca valoarea cumulată aprobată pentru plată să depăşească Preţul Contractului de proiectare si executie, după cum***

	poate fi revizuit prin act aditional.", se intelege obligatia/dreptul Consultantului/Supervizorului de a accepta la plata lucrari suplimentare (modificari) care nu au fost inca cuprinse intr-un act aditional la Contractul de lucrari, considerand exclusiv modificari emise anterior platilor si care depasesc valoarea contractului la data certficatului de plata.
Raspuns 64	Paragraful citat de operatorul economic nu se regaseste in aceasta forma in cadrul Contractului publicat pentru prezenta procedura, fiind **in mod evident** citat dintr-un **alt contract,** respectiv unul de **proiectare si executie**, timp in care prezenta procedura are in vedere atribuirea unui contract de **executie**. In acest sens a se vedea prevederile art. 10.30 din Modelul de Contract publicat: *„10.30. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a verifica Situaţiile de Lucrări transmise de către Antreprenor şi, în termen de 30 de zile de la primirea Situaţiei de Lucrări, va emite un Certificat de Servicii de Supervizare Executie Autostrada Buzău-Focsani Tronson 1 km 0+000 - km 4+600 Buzau si Vadu Pasii Plată către Beneficiar, cu o copie transmisă Antreprenorului. Termenul de 30 de zile nu poate fi prelungit fără acordul Antreprenorului. Certificatul de Plată va avea aceeaşi structură ca Situaţiile de Lucrări, inclusiv defalcarea sumelor pe Subcontractanţi dacă este cazul. La stabilirea valorilor aferente punctului (a) al Certificatului de Plată, Consultantul/Supervizorul va acţiona in conformitate cu prevederilor subclauzei 49.2 din Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din H.G. nr. 1/2018. Prin emiterea unui Certificat de Plată, Consultantul/Supervizorul certifică, pe proprie răspundere, faptul că sumele solicitate la plată sunt în conformitate cu prevederile Contractului de Executie şi corespund cu lucrări, servicii şi articole reale şi conforme cu prevederile Contractului de Executie. Consultantul/Supervizorul nu va certifica la plată sume pentru care Antreprenorul nu a furnizat integral şi în forma finală documentele justificative necesare, stabilite în mod rezonabil de către Consultant/Supervizor. In cazul in care, in urma analizei, Beneficiarul constata erori aritmetice, acesta poate solicita corectia respectiva in Certificatul de Plată următor sau poate returna Consultantului/ Supervizorului Certificatul de Plată pentru efectuarea corectiei. Consultantul/Supervizorul, prin orice Certificat de Plată, poate efectua orice amendamente şi modificări justificate oricărui Certificat de Plată anterior eliberat. Dacă Antreprenorul nu a reuşit sau nu reuşeşte să execute o lucrare sau să respecte o obligaţie, fiind notificat de către Consultant/Supervizor în acest scop, Consultantul/Supervizorul este îndreptăţit să reţină valoarea acestei lucrări sau obligaţii până la terminarea lucrării sau îndeplinirea obligaţiei. Atunci când stabileşte valoarea unei obligaţii neîndeplinite sau nerespectate, Consultantul/Supervizorul va lua în considerare, cu titlu de referinţă, valorile menţionate în Acordul Contractual de Executie, dacă există, adaptându-le după caz.* ***Fără a prejudicia niciun alt drept al Antreprenorului ce decurge din Contractul de Executie sau în alt mod, Consultantul/Supervizorul nu este îndreptăţit să emită un Certificat de Plată care ar face ca valoarea cumulată aprobată pentru plată să depăşească Preţul Contractului de Executie, după cum poate fi revizuit prin act adiţional****."* In niciun caz nu rezulta din formularea art. 10.30 (ultimul paragraf) intelegerea operatorului economic privind ***obligatia/dreptul Consultantului/Supervizorului de a accepta la plata lucrari suplimentare (modificari) care nu au fost inca cuprinse intr-un act aditional la Contractul de lucrari,*** **tocmai aceasta situatie fiind interzisa in mod expres prin prevederile citate.** ***Preţul Contractului de Executie, după cum poate fi revizuit prin act adiţional*** **se refera la pretul contractului astfel cum a fost modificat deja la momentul emiterii respectivelor certificate de plata prin eventuale incheieri de acte aditionale, daca acestea vor exista.** Totodata, mentionam ca orice modificare a contractului, inclusiv in ceea ce priveste Pretul, se va realiza in conformitate cu prevederile Legii 98/2016, cu modificarile si completarile

	ulterioare, ale HG395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii, fara a afecta caracterul general al contractului. Limitele si mecanismele de modificare contractuala sunt explicit mentionate in Contractul de Servicii, la art. 24 "*Modificarea Contractului de Servicii*". Propunerea dumneavoastra prin care, Consultantul/Supervizorul ***va accepta la plata lucrari suplimentare [...] si care depasesc valoare contractului [...]***, ***contravine prevederilor legale prin care sunt trasate responsabilitatile si sarcinile principale ale Supervizorului asa cum sunt stipulate in*** **Hotararea Guvernului pentru aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite categorii de contracte de achizitie aferente obiectivelor de investii finantate din fonduri publice din 10.01.2018,** precum si prevederilor legale in ceea ce priveste Pretul in conformitate cu Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii. **Autoritatea Contractanta mentine nemodificate prevederea articolului 10, punctul 10.30 din Modelul de Contract de Servicii, si anume** ***„[...] Consultantul/Supervizorul nu este îndreptăţit să emită un Certificat de Plată care ar face ca valoarea cumulată aprobată pentru plată să depăşească Preţul Contractului de executie, după cum poate fi revizuit prin act aditional."***
Intrebare 65	***Cu referire la prevederile articolului 10 [obligatiile Supervizorului] punct 36 va rugam sa clarificati daca obligatia Consultantului /Supervizorului de a executa un Ordin Administrativ /Dispozitie Administrativa se mentine in conditiile in care Beneficiarul, prin cerinta sa, din eroare, incalca sau desconsidera o prevedere legala sau o cerinta impusa prin norme si standard tehnice.***
Raspuns 65	Partile Contractului au obligatia de a respecta prevederile legale si cele contractuale. Conform prevederilor Art. 10.36 din Modelul de Contract de servicii: *Când Consultantul/ Supervizorul apreciază că Ordinele Administrative/Dispoziţiile administrative sunt emise cu depăşirea Servicii de Supervizare Executie Autostrada Buzău-Focsani Tronson 1 km 0+000 - km 4+600 Buzau si Vadu Pasii competenţei Beneficiarului/ Managerului de Proiect sau nu corespund scopului Contractului de Servicii,* ***va notifica Beneficiarul/ Managerul de Proiect într-un termen de 15 zile de la data primirii Ordinului/ Dispoziţiei/ solicitarii****. Executarea Ordinului Administrativ/ Dispozitiei administrative/ solicitarii nu va fi suspendată prin această notificare.* Din cele prezentate, Modelul de Contract si documentatia, puse la dispozitia operatorilor economici interesati sa participe la procedura de achizitii publice, reiese faptul ca Supervizorul/Consultantul are la dispozitia sa o serie de prevederi si mecanisme prin care poate sa gestioneze o situatie precum cea mentionata de dumneavoastra.
Intrebare 66	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 44 va rugam sa clarificati obligatiile si raspunderile Consultantului/Supervizorului pentru cazul in care sunt gasite fosile /situri arheologice, exprimarea din Modelul de Contract fiind ambigua (in exemplu Consultantul/Supervizorul, conform cadrului legal in vigoare, nu poate "aproba /respinge" decizii si/sau cerinte ale Ministerului Culturii)***
Raspuns 66	Autoritatea contractanta reitereaza rugamintea adresata tuturor operatorilor economici de a aprofunda prevederile contractuale, la momentul formularii solicitarilor de clarificare. Astfel, prevederile Art. 10.44 din modelul de contract de servicii **nu se refera la aprobarea/respingerea de catre Supervizor a unor decizii ale Ministerului Culturii**, ci se refera la **aprobarea respingerea companiilor/ institutiilor/ organismelor specializate în domeniul arheologiei.** *„10.44. Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a aproba/ respinge dupa caz, în cazul în care consideră că sunt îndeplinite conditiile stabilite în cadrul Contractului de Executie,* ***companiile/ institutiile/organismele specializate în domeniul arheologiei, agreate de Ministerul Culturii si Patrimoniului National****, în cazul în care sunt descoperite pe santier fosile, monede, articole de valoare sau antichităti, structuri sau alte rămăsite sau articole de interes geologic sau arheologic, în vederea efectuării investigatiilor necesare privind*

	siturile arheologice; elaborării de rapoarte speciale; obtinerii licentelor, autorizatiilor etc.; supravegherii lucrărilor de constructii efectuate în interiorul siturilor arheologice." In conformitate cu legislatia in vigoare, respectiv Ordinul nr. 2652/2010 privind Procedura de acordare a autorizatiilor de cercetare arheologica, modificat prin Ordinul 2178/2011, se speficica in mod clar: "***(1) Cercetarea arheologica se realizeaza de catre institutiile organizatoare numai pe baza autorizatiilor emise de catre Ministerul Culturii si Patrimonului National, prin directia de specialitate, potrivit legii.*** ***(2) In sensul prezentei proceduri, prin institutie organizatoare a cercetarii arheologice, denumita in continuare institutie organizatoare, se intelege insitutia de profil muzeal, de cercetare sau de invatamant superior care are calitatea de proprietar, administrator ori titular al altor drepturi reale asupra terenului pe care se afla situl arheologic sau care este solicitata sa efectueze cercetare arheologica pe terenuri aferente unor obiective investionale, in baza unui contract.*** ***(3) In cazul cercetarilor arheologice necesare desfasurarii proiectelor de infrastructura de transport de interes national, prin institutiile organizatoare se intelege institutia de profil muzeal care este solicitata sa efectueze cercetare arheologica pe terenurile aferente respectivelor obiective investionale, in baza unui contract."*** În plus, prin Ordinul nr. 2178/2011 art. 5 se prevede ca „autorizaţia pentru cercetare arheologica preventiva, autorizaţia pentru supraveghere arheologica, autorizaţia pentru diagnostic arheologic" se emite de catre „Ministerul Culturii şi Patrimoniului Naţional, prin direcţia de specialitate." "Art. 5 ***(1) Ministerul Culturii şi Patrimoniului Naţional, prin direcţia de specialitate, emite urmatoarele tipuri de autorizaţii: autorizaţia pentru cercetare arheologica sistematica, autorizaţia pentru cercetare arheologica preventiva, autorizaţia pentru supraveghere arheologica, autorizaţia pentru diagnostic arheologic, autorizaţia pentru utilizarea detectoarelor de metale.***"
Intrebare 67	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 53 va rugam sa clarificati/ detaliati/ exemplificati lucrarile ce pot/vor fi cuprinse in Certificatul Final de Plata la reziliere, considerand ca, in fapt, in situatia in care intervine o reziliere se pot intalni situatii ca: lucrari executate partial (lucrari executate dar pentru care nu sunt finalizate documentele necesare platii), lucrari aflate in litigiu (in general aferente unor modificari pentru care nu a fost incheiat act aditional), posibile revendicari in curs emise de partile contractului, lucrari temporare (care, in fapt, vor trebui demolate /evacuate de catre un alt antreprenor cu preturi diferite de cele din contractul reziliat) etc.*** ***Totodata, va rugam sa ne indicati clauza contractului de lucrari in baza careia Supervizorul /Consultantul este indreptatit sa emita un astfel de document.***
Raspuns 67	Autoritatea Contractanta aduce la cunostinta, ca in baza obligatiilor care ii revin, Consultantul/Supervizorul monitorizeaza si verifica activitatea Antreprenorului, in cadrul contractului de lucrari. Consultantul/Supervizorul cunoaste realitatea lucrarilor efectiv executate de catre Antreprenor in santier si, pe cale de consecinta, in eventualitatea rezilierii contractului de lucrari, Consultantul/Supervizorul este singurul in masura sa emita un Certificat Final de Plata care sa ateste lucrarile efectiv executate. Astfel, apreciem faptul ca solicitarea operatorului economic de a fi exemplifica lucrarile ce vor fi cuprinse in Certificatul de Plata la Reziliere nu este o solicitare realista, intrucat Consultantul/Supervizorul cunoaste lucrarile executate de catre Antreprenor anterior rezilierii. In baza prerogativelor dobandite prin semnarea contractului de servicii de supervizare, precum si prin obligatiile care ii revin din contractul de lucrari de executie, Consultantul/Supervizorul cunoaste care sunt lucrarile conforme sau nu, executate de catre Antreprenor, precum si continutul unui Certificat de Plata.

	Va aducem la cunostinta si prevederile **Conditiilor Speciale**, Clauza 5 – ***Supervizorul si reprezentantul supervizorului*** precum si ale Sub-clauzei 5.1. – ***Sarcinile Supervizorului***, respectiv "***emite Certificate de Plată în conformitate cu prevederile Contractului".*** Astfel, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Supervizorul va actiona in baza prevederilor legale si a prevederilor Contractului de servicii care se completeaza astfel cum se precizeaza in cadrul acestuia cu cele ale Contractului de lucrari. Precizam faptul ca, un contract de achizitie publica nu poate cuprinde toate situatiile ce pot aparea in perioada de derulare a contractului, acestea urmand a fi tratate punctual, daca acestea vor surveni pe parcursul derularii contractului, intrucat consideram ca un Supervizor de buna credinta este in masura sa-si indeplineasca obligatiile contractuale, astfel cum au fost acestea stipulate in cadrul Contractului de servicii si in documentatia de atribuire. Mai mult decat atat, in acest context invederam si prevederile incidente din Conditiile Generale de Contract aprobate prin H.G. nr. 1/2018, respectiv Sub-Clauza 64.8 si Sub-Clauza 64.9, conform carora: *„**64.8** Supervizorul, în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de 90 de zile după data rezilierii, **va certifica valoarea Lucrărilor și toate sumele** pe care Supervizorul le Decide ca fiind datorate Antreprenorului **la data rezilierii** (inclusiv orice sold în legătură cu Costul Materialelor, Echipamentelor și altor Bunuri achiziționate, fabricate sau produse de Antreprenor și aflate în proprietatea Beneficiarului precum și Costurile suplimentare revendicate de către Antreprenor în conformitate cu prevederile Contractului, dacă este cazul).* ***64.9** După reziliere, un raport privind Lucrările executate de Antreprenor va fi întocmit de Supervizor în cel mai scurt timp posibil după inspectarea Lucrărilor și inventarierea Lucrărilor Provizorii, Materialelor, Echipamentelor și altor Bunuri, dar nu mai târziu de 90 de zile după data rezilierii. Antreprenorul va fi somat să se prezinte la inspecție și inventar. Supervizorul va întocmi și o declarație privind sumele datorate de Antreprenor Beneficiarului"* Astfel, rezulta in mod evident, faptul ca certificarea valorii lucrarilor prevazuta de legiuitor in actul normative mai sus rubricat se realizeaza de catre Supervizor.
Intrebare 68	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 54 va rugam sa clarificati obligatia Consultantului /Supervizorului de a demobiliza personal care, indiferent de rata de progres redusa a lucrarilor, in conformitate cu alte prevederi legale (Lege 10 /1995, modificata si actualizata, inclusive prevederile legale subsecvente), sunt obligati sa realizeze continuu activitati de supervizare a lucrarilor (diriginti de santier, expert de cantitati, expert de calitate etc.).*** ***In sensul implementarii unei forme corecte a acestei cerinte va propunem reformularea :*** ***"Consultantul/Supervizorul, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de a mobiliza/demobiliza personalul ce poate fi mobilizat/demobilizat in functie de necesitatile Beneficiarului, de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului de proiectare si executie sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, va inainta Beneficiarului, in termen de 3 zile, un raport privind activitatea curenta a expertilor pentru care se cere demobilizarea, raport prin care va justifica oportunitatea mentinerii mobilizarii acelor experti pentru care legislatia in constructii impune prezenta zilnica in proiect. Dupa decizia finala a Beneficiarului, Consultantul/Supervizorul va respecta cerinta corectata, efectele acestei cerințe, privind obligațiile de supervizare impuse prin lege, pentru lucrările derulate fără experții demobilizați, ramânând exclusiv în sarcina Beneficiarului."***
Raspuns 68	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare, in cadrul caruia a fost revizuit inclusiv si art. 10.54.
Intrebare 69	***Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 62, va rugam sa clarificati prevederea Contactului de lucrari care asigura obligatia Antreprenorului de a accepta, fara comentarii, instructiunea Consultantului/Supervizorului sau, in cazul in care contractul de lucrari nu prevede o clauza / procedura care sa oblige Antreprenorul sa se***

	conformeze unei astfel de instructiuni, sau sa reformulati acest punct, prin eliminarea referintei la actiunea neconditionata a Antreprenorului, Consultantul/Supervizorul neputând fi responsabil pentru deciziile Antreprenorului: ***"10.62 Consultantul/Supervizorul poate cere retragerea oricărei persoane din cadrul Personalului Antreprenorului în următoarele situaţii: (i) persoana nu îndeplineşte, în mod grav sau repetat, obligaţiile Contractuale şi/sau (ii) prin acţiunile sau inacţiunile acestei persoane, siguranţa şi securitatea muncii şi/sau protecţia mediului sunt puse în pericol."***
Raspuns 69	**Se vor avea in vedere prevederile legale in vigoare din H.G. nr. 1/2018:** **Clauza 5 Supervizorul și reprezentantul Supervizorului** *„5.1 Supervizorul va avea responsabilitățile prevăzute în Contract. Cu excepția cazurilor expres prevăzute în Contract, Supervizorul nu va fi autorizat să-l elibereze pe Antreprenor de oricare din obligațiile sale prevăzute în Contract.* *Cu excepția cazului în care este prevăzut altfel în Condițiile Speciale, Supervizorul are următoarele sarcini principale:* *(a)* ***<u>emite Ordine Administrative către Antreprenor</u>****, […]* *5.4 Instrucțiunile și/sau Ordinele emise în scris de către Supervizor sau reprezentantul acestuia vor fi considerate Ordin Administrativ. Aceste Ordine vor fi datate, numerotate și notate de Supervizor într-un registru, iar copiile vor fi transmise personal, după caz, Reprezentantului Antreprenorului.* *[…]* *5.5* ***<u>Supervizorul, inclusiv reprezentantul acestuia, este singurul autorizat să emită Ordine Administrative către Antreprenor</u>****, inclusiv cu documente suplimentare* ***<u>și instrucțiuni necesare pentru executarea corespunzătoare și adecvată a Lucrărilor și remedierea oricăror defecțiuni</u>****. Pentru evitarea oricărui dubiu, dispozițiile de șantier emise de către proiectantul Lucrărilor vor fi implementate de către Antreprenor numai după ce (și dacă) sunt incluse într-un Ordin Administrativ emis de către Supervizor."* Astfel, in conditiile in care persoane/ experti din cadrul personalului Antreprenorului se afla in una dintre urmatoarele situatii: *„(i) persoana nu îndeplineşte, în mod grav sau repetat, obligaţiile Contractuale şi/sau (ii) prin acţiunile sau inacţiunile acestei persoane, siguranţa şi securitatea muncii şi/sau protecţia mediului sunt puse în pericol"* Supervizorul, conform prevederilor Contractului de servicii, va dispune Antreprenorului inlocuirea personalului in conditiile in care exista justificari pertinente sau notifcari motivate ca acesta nu isi indeplineste obligatiile contractuale. Antreprenorul are obligatia de a respecta un ordin al Supervizorului corect si motivat si care este adus la cunostinta Beneficiarului, Beneficiar care are si alte parghii contractuale si de corectare a comportamentului necorespunzator al Antreprenorului.
Intrebare 70	***Cu referire la prevederile articolului 15 [Sanctiuni pentru neindeplinirea obligatiilor] punct 11 "Consultantul/Supervizorul isi va asuma riscurile ce decurg din participarea sa la procedura de atribuire si prin semnarea contractului, si nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora sau a altora neidentificate in prezentul contract, dar posibil sa apara." va rugam sa clarificati /detaliati /exemplificati:*** ***1). Pentru prevederile punctului 13 "Riscul intarzierilor in realizarea lucrarilor de executie. In acesta situatie, Consultantul/Supervizorul va notifica Antreprenorul cu privire la aplicarea de penalitati in conditiile in care se intarzie executia lucrarilor.", modul in care Consultantul/Supervizorul isi poate asuma riscul lipsei de actiune a Beneficiarului in aplicarea penalitatilor propuse.*** ***2). Pentru prevederile Caietului de Sarcini, Capitol 4 [Riscuri]: modul in care Consultantul/Supervizorul poate gestiona si decide in cazurile legate de finalizarea exproprierilor, intarzieri ale Antreprenorului sau depasirea termenelor de avizare /autorizare a lucrarilor, incapacitatea de mobilizare in termen a Antreprenorului, incapacitatea temporara de plata a Beneficiarului etc.***

	3). Modul in care Consultantul/Supervizorul poate asigura riscuri nedeterminate la data semnarii contractului sau modul in care intelegeti asumarea acestora.
Raspuns 70	Mentionam faptul ca citatul dat de operatorul economic este inexact, prevederile art. 15.11 in cadrul Contractului fiind urmatoarele: *15.11 Consultantul/Supervizorul isi va asuma riscurile stabilite in sarcina acestuia si mentionate in Caietul de Sarcini, iar prin semnarea contractului nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora.* De asemenea, in solicitarea de clarificare operatorul economic are in vedere prevederile Art. 15.11, Art. 15.12 si Art. 15.13 si nu doar ale articolului 15.11. Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca prezentul contract este unul administrativ, in lumina definitiei contractului de achizitie publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului in discutie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la indemana Autoritatii Contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. In consecinta, contractul de achizitie publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relatie contractuala cu statul sau entitatile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Riscurile reprezinta o modalitate agreata de parti inca de la momentul semnarii contractului de tratare a anumitor situatii care pot sa apara in implementarea acestora. In cadrul Caietului de sarcini au fost prevazute si aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura riscurile uzuale care pot aparea in implementarea contractului cat si strategia recomandata de gestionare a acestora. In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic referitoare la **Art. 15.13, punctul c),** Autoritatea Contractanta precizeaza urmatoarele: ● In conformitate cu prevederile Conditiilor Generale de Contract, publicate in H.G. nr. 1/2018, unul din aspectele principale reglementate il reprezinta rolul si responsabilitatile Supervizorului in urmarirea activitatii Antreprenorului, detaliate in cadrul Clauzei 5 *Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului* si care pot fi completate de catre Beneficiar in cadrul Caietului de sarcini si/sau modelului de contract prin care se contacteaza serviciile de supervizare. ● In cadrul prezentei proceduri de achizitie publica, au fost publicate in SEAP, pe langa documente specifice atribuirii contractului de servicii, si Conditiile Generale, Conditiile Specifice, aferente contractului de lucrari. Astfel, orice operator economic interesat de prezenta procedura de atribuire, cu diligente minime, putea lua la cunostinta de prevederile acestor documente, cu atat mai mult cu cat nu ar putea invoca necunoasterea dispozitiilor H.G. nr. 1/2018. Fiind un contract cu ajutorul caruia Autoritatea Contractanta isi realizeaza o parte din sarcinile sale, regimul juridic aplicabil acestui contract este unul preponderent de drept public. Reiteram faptul ca prerogativa de drept public la indemana Autoritatii Contractante consta in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune Autoritatea Contractanta intr-o pozitie de a impune unele clauzele in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract se deosebeste de contractul de drept comun privat, el avand o natura juridica preponderent de adeziune. ● Activitatile Supervizorului sunt in stransa legatura cu indeplinirea obligatiilor de catre Antreprenor, mai exact de stadiul fizic/progresul fizic al lucrarilor, de respectarea de catre Antreprenor a prevederilor sistemului de puncte de referinta.

	Avand in vedere toate cele prezentate, Autoritatea Contractanta considera ca obligatiile viitorului Supervizor sunt cunoscute oricarui operator economic ce doreste sa depuna oferta in cadrul prezentei proceduri de atribuire, obligatii care sunt intrinsec legate de indeplinirea obligatiilor Antreprenorului a carui activitate o va superviza. Autoritatea Contractanta apreciaza ca un Supervizor care actioneaza cu diligenta este in masura sa evite/gestioneze riscurile de la Art. 15.13.
Intrebare 71	***Cu referire la prevederile articolului articolul 19 [Mobilizarea /Demobilizarea Personalului şi a echipamentului] punct 3 "Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului, si/sau de necesitatile Consultantului/Supervizorului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului Executie Autostrada Buzău-Focsani Tronson 1 km 0+000 - km 4+600 Buzau si Vadu Pasii sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Supervizorului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Supervizorului a fost deja mobilizat ", prevedere corelata si cu articolul 23.4, va rugam sa clarificati, in corelare cu clarificarea articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 54, procedura de demobilizare a unor experti, ca urmare a unui progres nesatisfacator al Antreprenorului.***
Raspuns 71	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile privind mobilizarea/ demobilizarea expertilor reprezinta pentru Autoritatea Contractanta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, ci si necesitatilor Consultantului/Supervizorului, functie si de o serie de factori, printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc. Cel mai adesea, stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor **nu se datoreaza unor motive din partea Beneficiarului**, **ci unor situatii aparute in implementarea contractului raportat la realitatea din teren**, sens in care **rolul activ al Consultantului/Supervizorului** are un impact semnificativ asupra identificarii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata. Astfel, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare, intrucat aportul respectivului expert/ respectivei persoane nu este necesar, mentinerea acelui expert/ acelei persoane mobilizat/a in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la **remunerarea nejustificata** a acestuia/acesteia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate. Autoritatea Contractanta apreciaza important sa mentioneze faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Supervizorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire *"oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere tehnico-economic"*, ofertantii, cand stabilesc pretul ofertei, trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile, pe care le presupune derularea contractului, precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Supervizorului. Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca prevederile contractuale trebuie sa reglementeze atat mobilizarea, cat si demobilizarea personalului, iar Autoritatea Contractanta este in imposibilitate de a plati personalul demobilizat, intrucat are obligatia utilizarii fondurilor in mod eficient, mai ales in contextul in care finantarea este asigurata din fonduri europene nerambursabile. Autoritatea Contractanta a creat mecanismele contractuale nu doar pentru mobilizarea, ci si pentru demobilizarea personalului Consultantului, tocmai pentru ca acesta sa nu inregistreze

	costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc. Mentionam faptul ca nu exista o procedura speciala de demobilizare a expertilor/personalului ci se vor aplica prevederile contractuale privind emiterea unui/unor ordin/ordine de demobilizare. Totodata a se vedea modelul de contract revizuit - **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.**
Intrebare 72	***Cu referire la prevederile articolului 20 [Inlocuirea Personalului] punct 9, va rugam sa clarificati si justificati aplicarea penalitatii de 10% din rata unui expert in cazul in care acesta este inlocuit ca urmare a art. 20.2(d) -demisie (act unilateral de vointa al expertului) si sa reformulati in sensul eliminarii acestei penalitati pentru cazurile prevazute de articolul 20.2 punct (d).***
Raspuns 72	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare, in cadrul caruia a fost revizuit inclusiv si art. 20.9.
Intrebare 73	***Cu referire la prevederile articolului 32 [Plati si Recuperarea Creantelor] punct 3, va rugam sa clarificati:*** ***1. Justificarea si compensarea contractuala in favoarea Cosultantului/Supervizorului pentru conditia impusa de acceptare a unei plati de 70% din serviciile sale, prestate corect si, astfel, confirmate de Beneficiar, avand in vederea impactul major asupra fluxului de lichiditati si, implicit, asupra costurilor Consultantului/ Supervizorului.*** ***2. In cazul in care Beneficiarul decide rezilierea contractului de lucrari si considerand prevederile articolului 38 [Încetarea si Rezilierea Contractului de Servicii din iniţiativa Autoritatii Contractante] punct 1 lit.(a) si (c) si punct 3 care va fi modalitatea prin care Consultantului/Supervizorului ii vor fi platite sumele, in cuantum de 70% din serviciile sale deja prestate, si care este durata in care Beneficiarul se obliga sa faca aceasta plata.*** ***3. Modalitatea de plata a procentului de 30% aferent serviciilor executate si acceptate de Beneficar si retinut conform acestei clauze in cazul rezilierii contractului de catre Autoritatea Contractanta.*** ***4. In vederea unei evaluari corecte a costurilor finantarii de catre Consultant/Supervizor a activitatilor din perioada de supervizare a proiectarii, asa cum este prevazut prin subpunct "A. Modalitatea de plata pentru "Supervizarea Activitatii de Proiectare"", va rugam sa precizati perioada asumata de Autoritatea Contractanta pentru convocarea CTE si derularea procedurilor de avizare.*** ***5. Modul in care Autoritatea Contractanta va decide pragurile arbitrare (necorelate unui program de executie) cu ratele de progress reale asumate de Antreprenor prin programul de executie; va rugam sa detaliati /exemplificati avand in vedere ca progresul Antreprenorului, in mod uzual, urmareste o curba de tip clopot, avand rate de progres reduse in prima si in ultima perioada a Duratei de Executie.*** ***Mentionam aici ca un progres liniar nu este posibil in cadrul unui contract de lucrari, fapt care determina, prin acest mecanism de plata ca incorect si in detrimentul financiar direct al Consultantului /Supervizorului, un conflict de interese impus de catre Autoritatea Contractanta.*** ***6. Modul de aplicare al acestor prevederi in corelare cu cerintele Contractului de Lucrari, Conditii Speciale de Contract, Clauza 9, prin care se estimeaza durate de timp importante intre data de incepere a contractului si finalizarea operatiunilor de expropriere si obtinerea de avize subsecvente proiectarii de catre Antreprenor.*** ***In final, in vederea justificarii necesitatii immediate a acestei clarificari, va invederam faptul ca, o retinere de 30% din plata indreptatita a Consultantului/Supervizorului reprezinta o impunere asupra fluxului de lichiditati care conduce la cresterea artificiala si nejustificata legal a valorii ofertelor si, implicit, a valorii contractelor de consultanta, fapt pentru care va rugam sa confirmati ca A.C. este raspunzatoare pentru verificarea, in perioada de licitatie, a modului in care ofertantii***

	asigura aceasta impunere asupra propriilor fluxuri de lichiditati si va elimina din competitie ofertantii care nu fac dovada asumarii acestor riscuri impuse arbitrar prin contract.
Raspuns 73	**Punctele 1 si 5** In sustinerea mentinerii prevederii contractuale, in forma in care aceasta a fost publicata, Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor (C.N.S.C.), la o procedura de servicii de supervizare similara, a mentinut aceasta prevedere, desi a fost contestata avand la baza urmatoarele argumente: *Consiliul va retine considerentele deciziei nr. 1952/07.10.2021, pronuntata în dosarul nr. 5089/2/2021, pe chestiunea în analiza, unde se arata:* *„Modalitatea de plata prevazuta de autoritatea contractanta urmareşte corelarea platii serviciilor de supervizare cu ritmul de îndeplinire a contractelor de proiectare şi executare lucrari.* ***In principiu, o astfel de modalitate de stabilire a platii este de natura sa duca la atingerea interesului legitim al autoritatii contractante de a-l stimula şi cointeresa pe supervizor în respectarea termenelor contractuale de catre proiectant şi executant, corespunde strânsei legaturi dintre serviciile de supraveghere şi activitatile supravegheate şi caracterului accesoriu, de dependenta, al contractului de supervizare de contractele care fac obiectul supervizarii****.* *Tinând cont de aceasta accesorietate, modalitatea de stabilire a platii* ***trebuie în acelaşi timp sa asigure şi echilibrul între interesele autoritatii contractante pe de o parte, interesul supervizorului de obtinere a platii pentru activitatea desfaşurata, pe de alta parte, luând în considerare pârghiile şi mecanismele pe care acesta le are la îndemâna în raport cu Proiectantul şi Executantul*** *şi, de asemenea, rolul autoritatii contractante însaşi care are obligatia de a facilita "legatura cu institutiile guvernamentale relevante, ministere, autoritati locale, etc.", obligatie cu o mare importanta şi impact în contextul unor contracte complexe cum este cel din speta de fata. Astfel, este de reamintit faptul ca* ***supervizorul are în principal propriile sale obligatii de rezultat, enumerate în lege (anexa la HG 1/2018) şi în art. 10 din contract - obligatii concrete, bine determinate - iar îndeplinirea lor corespunzatoare ar trebui sa-i permita acestuia primirea platii pentru serviciile prestate****. In acelaşi timp,* ***supervizorului îi revine şi o obligatie generala de diligenta, de a întreprinde tot ceea ce, în calitate de profesionist, poate întreprinde pentru finalizarea la timp şi bune conditii a proiectarii şi lucrarilor****. In raport cu aceasta obligatie de diligenta,* ***este justificata temporizarea efectuarii unei anumite parti din plata datorata pentru servicii, prin conditionarea de stadiul contractului principal****".* **Punctele 2 si 3:** **Prevederile art. 38.1 a) si c) si 38.3 nu se refera la rezilierea contractului de lucrari.** **Se vor avea in vedere si prevederile art. 38.12 din Contract:** *De îndată ce va fi posibil, după momentul rezilierii, Autoritatea Contractantava* ***certifica valoarea Serviciilor de supervizare şi toate sumele cuvenite Consultantului/Supervizorului la data rezilierii****.* **Punctul 4.** Atragem atentia asupra faptului ca prezentul contract de servicii are ca obiect supervizarea executiei lucrarilor (FIDIC ROSU). Paragraful citat de operatorul economic nu se regaseste in cadrul Contractului de servicii. **Punctul 6** A se vedea mentiunile precizate pentru punctele 1 si 4.
Intrebare 74	***Cu referire la prevederile articolului 34 [Garantia de Buna Executie] punctele 9 si 19 si avand in vedere durata de 124 de luni a Perioadei de Notificare a Defectelor, va rugam sa clarificati daca, dupa indeplinirea obligatiilor de supervizare, in fapt dupa admiterea Receptiei la Terminarea Lucrarilor, Autoritatea Contractanta va returna un cuantum de 90% din garantia de buna executie, HG395 /2018 articol 42 (2) instituind exclusiv obligatia***

	de returnare integrala a acestei garantiei, la finalul contractului de servicii, fara a prevedea obligatia/interdictia unei returnari etapizate, conforme etapelor de receptie ale serviciilor Consultantului/Supervizorului. ***Mentionam aici si fapul ca, in conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta trateaza diferit perioada de PND fata de perioada de supervizare a lucrarilor si aceasta perioada reprezinta o pondere de numai 10% din valoarea contractului de servicii.***
Raspuns 74	A se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa 1 la prezenta Clarificare si respectiv Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare – Formulare revizuite** Autoritatea contractanta.
Intrebare 75	***In legatură cu articolul :*** **32.3** În vederea efectuării plății, Prețul Contractului este împărțit pe activități, după cum urmează: <table><tr><th>Perioada/Activitatea</th><th>Pretul Contractului</th></tr><tr><td>A. Supervizarea Activitatii de Proiectare</td><td rowspan="2">maxim 90% din Pretul Contractului fara sumele aferente rezervelor de implementare si fara sumele aferente activitatii de Instruire si Publicitate</td></tr><tr><td>B. Supervizarea Executiei Lucrarilor</td></tr><tr><td>C. Supervizarea Perioadei de Garantie</td><td>maxim 10% din Pretul Contractului fara sumele aferente rezervelor de implementare si fara sumele aferente activitatii de Instruire si Publicitate</td></tr></table>***Va rugam să clarificați modul de aplicare a cerinței, avand in vedere cerinta pentru un procent maxim din pretul contractului de 90% pentru Activitatile A si B si un procent maxim din pretul contractului de 10% pentru Activitatatea C, ceea ce implica de fapt o impartire exacta in procente de 90% si respectiv 10%, imposibil de pus in practica atunci cand se inmultesc diferite rate/zi cu un numar diferit de zile. Cerinta ar putea fi respectata doar daca s-ar solicita un procent maxim fie numai pentru totalul Activitatilor A si B, fie numai pentru Activitatea C.***
Raspuns 75	Operatorul economic citeaza paragrafe care nu fac parte din documentatia de atribuire si implicit, nici din modelul de contract. De asemenea, acesta confunda modalitatea de plata (care va fi efectuata in conformitate cu prevederile contractuale) cu modalitatea de detaliere a pretului. Procentul de 90% este justificat avand in vedere ca activitatea principala atat in cadrul Contractului de Lucrari cat si in cadrul Contractului de Supervizare va fi realizata in etapa de executie a lucrarilor, tocmai din acest motiv fiind prevazute pragurile respective. Amintim faptul ca in cadrul contractului a fost prevazut mecanismul de mobilizare/demobilizare experti pentru a corela utilizarea resursei umane cu ritmul lucrarilor si cu necesitatea efectiva in cadrul obiectivului de investitii si in vederea asigurarii bunei implementari a Contractului de lucrari. Astfel, Autoritatea Contractanta va plati maxim 10% din pretul contractului pe perioada de garantie, restul ramanand in perioada de executie iar ceea ce nu se consuma in perioada perioada de executie va deveni economie la contract care se poate utiliza, daca este cazul, in conformitate cu prevederile Art. 24 din contractul de servicii.
Intrebare 76	***Având în vedere următoarele considerente:*** ***- complexitatea proiectului și numarul mare de experți solicitați ;*** ***- perioada de concedii de odihnă ;*** ***- încă nu sunt publicate raspunsuri la clarificarile solicitate de ofertanți,*** ***- procedura de Supervizare a execuției Tronsonului 2 Vadu Pașii – Râmnicu Sărat, a fost depusă o contestație, ceea ce, ulterior, poate modifica condițiile contractului, iar aceste condiții sunt similare cu cele ale celorlalte Tronsoane ;*** ***- timpul necesar ofertantilor pentru implementarea raspunsurilor la clarificari, va rugam sa acceptati decalarea termenului de depunere a ofertei cu 30 zile.***
Raspuns 76	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.

Intrebare 77	***In Instructiunea nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisa de Agentia Nationala pentru Achizitii Publice, art. 13, NOTA, se mentioneaza: "Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor şi stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experienţa lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, la data iniţial stabilită în anunţul de participare/de participare simplificat, îndeplinea cerinţa astfel cum a fost aceasta solicitată." Va rugam sa confirmati ca in cazul unei decalari a termenului de depunere al ofertelor, perioada aferentă experientei similare se va extinde, iar ofertantul care la data iniţiala stabilită în anunţul de participare îndeplinea cerinţa astfel cum a fost aceasta solicitată, nu va fi respins, pe motiv că experienţa lui similară este situată în afara perioadei de 5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a ofertelor.***
Raspuns 77	Autoritatea Contractanta s-a prevalat de dispozitiile art. 179 lit b), teza a II-a din Legea 98/2016 "*Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerinţelor privind capacitatea tehnică şi profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informaţii şi documente:* *b)lista principalelor livrări de produse efectuate sau a principalelor servicii prestate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani, cu indicarea valorilor, datelor şi a beneficiarilor publici sau privaţi; atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurenţă, autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare livrări de produse relevante efectuate sau servicii relevante prestate cu mai mult de 3 ani în urmă;*" si **a extins perioada de referinta pentru experienta similara de la 3 la 5 ani**, astfel incat sa poata fi luate in considerare si serviciile de supervizare asigurate pentru lucrarile similare de constructie mai sus enuntate. De asemenea, aceasta cerinţa este elaborata in concordanta cu prevederile art. 179 lit. b) din Legea nr. 98/2016, in care se mentioneaza expres faptul ca verificarea indeplinirii cerinţei privind capacitatea tehnica se poate realiza prin raportare la **SERVICIILE PRESTATE** in cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 3 ani, cu posibilitate de extindere a acestei perioade pentru asigurarea unui nivel corespunzător de concurenta. Astfel, avand in vedere ca: - pentru a se asigura de reusita proiectului, concomitent cu largirea categoriilor de drumuri acceptate, Autoritatea Contractanta s-a prevalat de dispozitiile art. 179 lit b), teza a IIa din Legea nr. 98/2016 si **a extins si perioada de referinta pentru experienta similara de la 3 la 5 ani**, astfel incat sa poata fi luate in considerare si serviciile de supervizare asigurate pentru lucrarile similare de constructie mai sus enuntate. In ceea ce priveste Nota ****) *In calcularea valorii cumulate de minim **15.000.000** lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatiilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani."*, mentionam ca **Autoritatea Contractanta a avut in vedere prevederile art. 13 din Instructiunea ANAP nr. 2/2017**. In acest sens, Autoritatea Contractanta mentioneaza ca obiectul contractelor de supervizare este de asigurare a unor servicii continue de supraveghere si verificare a modalitatii in care sunt executate lucrarile, aceasta activitate derulandu-se permanent, pe intreaga durata a contractului de lucrari. Autoritatea Contractanta va aplica prevederile art. 13 din Instructiunea ANAP nr. 2/2017 privind calcularea celor 5 ani de la momentul initial de depunere a ofertelor.
Intrebare 78	***Va rugam sa confirmati ca in conformitate cu prevederile din Art.13, alin.3 din Instructiunea ANAP nr.2/ 2017, odata ce ofertantul a prezentat documentul care confirma recepţionarea respectivelor servicii in perioada de referinţa, se va lua in calcul toata valoarea care face obiectul respectivului document, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori de servicii aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit.***

Raspuns 78	Autoritatea Contractanta mentine prevederile Notei din cadrul Cerintei de calificare in cauza, intrucat serviciile pot fi divizate/individualizate pe ani, spre deosebire de contractele de lucrari in cadrul carora platile se efectueaza in functie de lucrarile executate. Pentru Contractele de supervizare se efectueaza plati lunare/trimestriale, aceasta modalitate de plata permitand efectuarea exacta a calculatiei. Mentionam faptul ca, Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si tertiara. Precizam totodata faptul ca, in cadrul Comisiei de Evaluare, in functie de informatiile puse la dispozitie de catre fiecare Ofertant in parte, si in urma analizarii Acordului de Asociere, precum si a raspunsurilor primite in urma formularii eventualelor clarificari, va stabili experienta similara care poate fi luata in considerare in cadrul contractelor prezentate in vederea indeplinirii cerintei de calificare.
Intrebare 79	***Art. 2.1, Art. 40.1 și Art. 40.2 – Definiția Denunțarea unilaterală a contractului de către Autoritatea Contractantă:*** ***Întrucât o definiție nu poate fi atotcuprinzătoare, se impun trimiteri specifice la articole care stabilesc în mod clar și fără echivoc toate situațiile, atât aplicabile, cât și exceptate. Lipsa menționării la Art. 40.1 a tuturor acestor situații atribuie definiției un caracter neclar, dar și încalcă principiul predictibilității contractuale, Consultantul/Supervizorul neputând astfel cuprinde în ofertă toate riscurile ce pot decurge din situațiile în care Beneficiarul decide să adopte soluția de denunțare a contractului.*** ***Întrucât toate Părțile contractante trebuie să beneficieze de un drept cu influență decisivă asupra derulării contractului, faptul că pentru Consultant/Supervizor nu este prevăzut la Art. 40.1 acest drept încalcă atât dreptul egalității, cât și pe cel al proporționalității contractuale, cu atât mai mult cu cât formularea Art. 40.1 lit "a" nu elimină situațiile în care Consultantul/Supervizorul își îndeplinește în mod corespunzător sarcinile contractuale și nici pe cele generate de alte Părți implicate în realizarea Proiectului.*** ***În plus, faptul că Art. 40.2 nu-i permite Consultantului/Supervizorului să solicite daune-interese în urma denunțării unilaterale a contractului de către Beneficiar, ca urmare a unor situații create de alte Părți implicate în derularea Proiectului sau în care Consultantul/Supervizorul și-a îndeplinit sarcinile conform prevederilor contractului de servicii, reprezintă un abuz, interesul public trebuind a reprezenta un motiv exclusiv pentru denunțarea contractului, nu și pentru eliminarea plăților de daune-interese către Consultantul/Supervizorul care și-a îndeplinit în mod conform atribuțiile.*** ***Astfel, solicităm:*** ***1. eliminarea acestei definiții, a Art. 40.1 și Art. 40.2,*** ***sau*** ***2. reformularea definiției și a Art. 40.1 și Art. 40.2 în sensul celor menționate mai sus (completarea drepturilor Consultantului/Supervizorului în acest caz și eliminarea situațiilor ce-l exclud ca și cauzator pe Consultant/Supervizor).***
Raspuns 79	In contextul afirmatiilor operatorului economic din solicitarea de clarificare, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca toti operatorii economici participanti la procedura de achizitie publica au **optiunea** de a depune oferta, avand in vedere ca Autoritatea contractanta a prezentat, in detaliu, toate conditiile / riscurile cu privire la participarea la aceasta procedura de achizitie publica, totalitatea prevederilor documentatiei de atribuire fiind astfel cunoscute de toti operatorii economici, inca de la publicarea anuntului de participare. Totodata, prevederile Art. 40 reglementeaza denuntarea unilaterala, drept al unei parti contractante prevazut de Codul Civil. Cazurile de denuntare unilaterala prevazute la Art. 40.1 din contractul de servicii sunt situatii care exced posibilitatii de prevedere si/sau gestionare a Beneficiarului, dar de care acesta are obligatia sa tina cont, in contextul asigurarii finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile. Se observa asadar faptul ca intre cazurile de denuntare unilaterala, Beneficiarul nu a inscris in mod abuziv situatii aflate in gestiunea acestuia.

	In ceea ce priveste prevederile Art. 40.2 si faptul ca Beneficiarul va plati Supervizorului numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita, pana la data denuntarii unilaterale a contractului, fara ca Supervizorul sa poata solicita daune-interese, precizam ca, in conditiile finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile si in conditiile in care Beneficiarul este o Autoritate contractanta de interes public, care are obligatia cheltuirii eficiente a fondurilor publice, nu are baza legala de a achita Supervizorului alte costuri in afara de plata aferenta serviciilor prestate de Supervizor si acceptate/receptionate de Beneficiar.
Intrebare 80	***Art. 2.1 – Definiția Ordin de mobilizare / demobilizare a personalului: Având în vedere că, prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a obligat Autoritatea Contractantă (CNAIR) să opereze modificări asupra conținutului Art. 10.54 din prezentul contract, în sensul exprimării explicite a limitelor în care Beneficiarul poate emite ordine de mobilizare/demobilizare a personalului și a drepturilor Consultantului/Supervizorului în aceste condiții, prin corelare, constatând că nu ați operat aceste modificări și asupra definiției Ordinului de mobilizare/demobilizare a personalului, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?***
Raspuns 80	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 81	***Art. 2.1 - Definiția Ordinul Administrativ / Dispoziția Administrativă, Art. 10.28, Art. 10.37 și Art. 15.7 (Cluza 3): Având în vedere că:*** ***1. Definiția Ordinului Administrativ / Dispoziției Administrative din contractul de supervizare prevede că acest document este emis de Beneficiar (Managerul de Proiect) către Consultant / Supervizor,*** ***2. Art. 10.28 din contractul de supervizare afirmă că este o "obligație a Consultantului/Supervizorului de a emite Ordine Administrative",*** ***3. Art. 10.37 din contractul de supervizare precizează: „Consultantul/Supervizorul are autoritatea de a emite dispozitiile pe care le consideră necesare",*** ***4. Art. 15.7 din contractul de supervizare presupune: „Consultantul/Supervizorul are obligația sa emită toate clarificările sau dispozițiile necesare",*** ***5. Art. 11, punctele ee, ff, gg din Anexa 1/2 - HG1/2018 stipulează că Ordinul Administrativ reprezintă un documente emis de Supervizor,*** ***vă rugăm să clarificați cine este emitentul, respectiv destinatarul unui Ordin Administrativ / Dispoziție Administrativă și să reformulați în mod corespunzător Articolele contractuale menționate.***
Raspuns 81	Prevederile contractuale amintite de operatorul economic nu sunt necorelate ci reglementeaza situatii diferite: emiterea Ordinelor administrative in cadrul prezentului contract de servicii de catre Beneficiar si respectiv emiterea Ordinelor administrative de Supervizor Antreprenorului in conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 5.1 a) din Anexa nr. 1 la HG 1/2018.
Intrebare 82	***Art. 7.15 – Precizăm următoarele:*** ***1. Beneficiarul nu poate interveni într-un contract în care nu este parte, Consultantul/Supervizorul fiind singurul răspunzător de activitatea subcontractanților săi. Prin urmare, dacă Beneficiarul apreciază că Subcontractantul nu își execută obligațiile, are dreptul exclusiv de a atenționa asupra calității serviciilor de supervizare.*** ***Solicităm reformularea Articolului în acest spirit.*** ***2. Vă rugăm să clarificați dacă expresia „el însuși" se referă la Consultant/Supervizor sau la Beneficiar.***
Raspuns 82	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, astfel cum si Curtea de Apel Bucuresti a retinut in cadrul unei Decizii emisa intr-o speta similara, niciun model de contract nu poate contine toate situatiile ce se pot ivi in practica. De altfel, clauzele contractuale reglementeaza mecanismul contractual si nu situatii ce se pot sau nu ivi, in mod punctual. De asemenea, Autoritatea Contractanta apreciaza necesar sa sublinieze faptul ca in elaborarea clauzelor contractuale a avut in vedere identificarea unui numar cat mai mare de situatii contractuale care pot aparea pe perioada de derulare a contractului, fara a elabora clauze abuzive. Astfel, in mod evident, orice constatare de neexecutare a obligatiilor contractuale de

	catre un subcontractant va fi sustinuta de motivele care au condus la aceasta concluzie a Autoritatii Contractante. In conformitate cu prevederile contractuale invocate, respectiv ale art. 7.15 din contractul de servicii, in ipoteza constatata de catre Autoritatea Contractanta, a neexecutarii obligatiilor contractuale de catre un subcontractant, fie Consultantul procedeaza la inlocuirea subcontractantului respectiv, fie preia el executarea contractului. Situatia in care subcontractantul nu executa obligatiile contractuale care ii revin este generatoare de intarzieri in indeplinirea obiectului contractului, fapt care prejudiciaza Autoritatea Contractuala, astfel incat este necesara inlocuirea acestuia. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 7.15 din modelul de contract.
Intrebare 83	***Art. 7.17 – Consultantul/Supervizorul deține dreptul de a-și selecta Subcontractanții, sub condiția exclusivă a îndeplinirii de către aceștia a condițiilor de eligibilitate stipulate prin Legea nr. 98/2016, verificabile numai de Autoritatea contractantă sau Consiliul Concurenței, după caz. Prin urmare, interdicția din principiu, fără verificare prealabilă a condițiilor de eligibilitate, aplicată Consultantului/Supervizorului cu privire la subcontractarea către ofertanții declarați necâștigători în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract este abuzivă.*** ***Pe de altă parte, clauza este nelegală inclusiv prin menționarea acestui fapt în OUG 66/2011, Anexa nr. 2, Tabel cu tipuri de abateri constatate în Anunțul de participare și Documentația de atribuire – Poziția 13: "Limitarea subcontractării în alte condiții decât cele prevăzute de legislație".*** ***Acest articol trebuie eliminat.***
Raspuns 83	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca a inscris aceste observatii in conformitate cu prevederile **O.U.G. nr. 66/2011** *privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice natioanale aferente acestora*, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si **H.G. nr. 875/2011** *pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestora*, cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel, in conformitate cu prevederile punctului 1^1 si 2 din cadrul art. 3^3 *Practici de cooperare secreta* din H.G. nr. 875/2011: *"**1^1. Depunerea de oferte de curtoazie*** *Ofertele de curtoazie, cunoscute si ca "oferte fantoma", au scopul de a asigura aparenta unei licitatii concurentiale, fara a se urmari castigarea acesteia.* *Mai multi ofertanti care coopereaza convin sa depuna oferte la preturi excesive sau continand conditii inacceptabile, pentru a favoriza selectarea unui contractant preferat la un pret majorat artificial (in aceste situatii ar trebui sa se verifice atent valoarea estimata a contractului). Castigatorul imparte o cota din profituri cu ofertantii respinsi,* ***ii angajeaza ca subcontractanti*** *sau le permite sa castige alte contracte la preturi avantajoase. Ofertele de curtoazie pot fi depuse inclusiv de societati-paravan sau firme afiliate."* ***„2. Indicatori de frauda:*** *[...]* *- ofertantii respinsi sunt angajati ca subcontractanti;* *[...]* *- in oferta contractantului sunt inclusi subcontractanti aflati in competitie pentru contractul principal;* *- contractantii calificati se abtin de la depunerea unei oferte si devin subcontractanti, sau ofertantul cu cel mai scazut pret se retrage si devine subcontractant;* *[...]"*

	Rezulta astfel, fara echivoc, faptul ca **angajarea ulterioara ca subcontractant** a unui ofertant respins **constituie indicator de frauda**, in conformitate cu prevederile **O.U.G. nr. 66/2011 si H.G. nr. 875/2011**, acte normative esential a fi avute in vedere de catre operatorii economici interesati sa participe la aceasta procedura de atribuire. Asadar, Autoritatea Contractanta a inscris prevederile art. 7.17 din contractul de servicii in conformitate cu actele normative mai sus invocate, intrucat are obligatia respectarii acestora si nu doar a Legii nr. 98/2016, in contextul **finantarii** acestui contract de achizitie publica din **fonduri europene**. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 7.17 din modelul de contract.
Intrebare 84	***Art. 10.28 – Obligația Consultantului/Supervizorului de a emite Ordine Administrative de suspendare a execuției lucrărilor sau a unei părți din lucrări are implicații importante asupra derulării contractului de execuție și nu poate fi exprimată la modul general, cu termeni de genul „rezonabil”. Cauzele și condițiile suspendării și apoi ale reluării lucrărilor trebuie enunțate explicit și limitativ în contractul de execuție, decizia de suspendare putând fi luată numai de Beneficiar, ca parte a contractului de execuție, Consultantul/Supervizorul având, cel mult, sarcina de a atenționa Beneficiarul despre existența posibilelor condiții de suspendare / reluare.*** ***Articolul trebuie eliminat sau revizuit în consecință.***
Raspuns 84	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile Art. 10.28 din contractul de servicii privind emiterea de Ordine Administrative de suspendare vizeaza efectiv activitatea Consultantului de a superviza lucrarile si de a isi exercita prerogativele, astfel incat lucrarile sa fie executate in conformitate cu documentatia de atribuire. In cazul in care observa ca in cadrul contractului de lucrari este necesara suspendarea executiei lucrarilor sau a unor parti din lucrari, Supervizorul, in calitate de reprezentant al intereselor Beneficiarului pe santier, este autoritatea in masura sa suspende executia lucrarilor, decizie luata cu diligenta, bazata pe experienta acestuia. Calitatea Supervizorului (de reprezentant al intereselor Beneficiarului pe santier), circumstantele care conduc la emiterea Ordinului Administrativ de suspendare a executiei lucrarilor sau a unei parti din lucrari, de catre Consultant, sunt stabilite de catre acesta in baza prevederilor Clauzei 38 - *Suspendare* din Conditiile Generale de Contract si tinand cont de experienta acestuia in derularea contractelor cu obiect similar. Avand in vedere calitatea Supervizorului de reprezentant al intereselor Beneficiarului, pentru o derulare optima a contractului de lucrari si a contractului de supervizare, Consultantul se va consulta in prealabil cu Beneficiarul. Pentru corelarea informatiilor regasite la nivelul intregii documentatii de atribuire a se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 85	***Art. 10.36 – Aplicarea necondiționată de către Consultant/Supervizor a Ordinelor (de orice fel) emise de Beneficiar/Managerul de proiect este inacceptabilă, de vreme ce Consultantul/Supervizorul este declarat responsabil pentru derularea în condiții optime a contractului de supervizare, un interval de 7-10 zile impunându-se pentru consultarea cu emitentul. În situația obligării Consultantului/Supervizorului la aplicarea unui Ordin, Beneficiarul trebuie să-și asume explicit întreaga responsabilitate asupra consecințelor ce derivă din aceasta, sub rezerva refuzului Consultantului/Supervizorului în cazul în care acesta consideră că Ordinul este ilegal.*** ***Solicităm revizuirea Articolului în sensul stabilirii unui termen ferm pentru consultarea cu Beneficiarul în privința Ordinelor emise Consultantului/Supervizorului.***
Raspuns 85	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in ipoteza prevazuta de Art. 10.36 din Modelul de contract, in conformitate cu prevederile acestui articol, **Supervizorul** va duce la indeplinire *Ordinele Administrative/Ordinele de Modificare/Ordinele de mobilizare/demobilizare/ Dispozitiile administrative si solicitarile emise de Beneficiar/ Managerului de Proiect in termenele comunicate de catre acesta”*, acesta **avand totusi posibilitatea sa notifice**

	Beneficiarul/Managerul de Proiect cu privire la opinia sa, in termen de 15 zile de la data primirii Ordinului/Dispozitiei/solicitarii, termen prevazut de articolul 10.36. In consecinta, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 10.36 din Contractul de servicii. Avand in vedere ca operatorii economici interesati de participarea la aceasta procedura de achizitie publica aveau posibilitatea, ca in termen de 10 zile de la data publicarii in SEAP a Documentatiei de atribuire, sa depuna contestatie in cazul in care se considerau vatamati de prevederile acesteia, iar acest lucru nu s-a intamplat, rezulta in mod implicit ca toti operatorii economici interesati au acceptat Documentatia de atribuire in integralitatea sa si in forma actuala.
Intrebare 86	***Art. 10.37 + Art. 15.7 (Clauza 3 - Ordinea de precedență a documentelor contractuale) – Cele două prevederi se contrazic, prima stabilind autoritatea Consultantului de a decide dacă și ce clarificări să emită cu privire la ambiguitățile, erorile, discrepanțele și neclaritățile din documentele Contractului de Execuție lucrări, iar cealaltă sancționând Consultantul dacă nu își îndeplinește obligația de a emite astfel de clarificări sau dispoziții, termenul „autoritatea" nereprezentând explicit o obligație, ci purtând chiar semnificația de a avea dreptul / posibilitatea / permisiunea.*** ***În lipsa unei clarificări Consultantul este pus în situația de a nu cunoaște exact ce comportament să adopte pentru a respecta prevederile contractuale, iar Beneficiarul dispune de o putere discreționară de a stabili care dintre cele două clauze este aplicabilă, în ce situații, când a fost încălcată o obligație și când să aplice sancțiuni.*** ***Caracterul neclar al clauzelor încalcă principiul transparenței ce guvernează achizițiile publice și pe cel al proporționalității în condițiile în care permite sancționarea Consultantului în situații nedeterminate în mod clar.***
Raspuns 86	Referitor la Art. 10.36 din Modelul de contract, a se vedea Raspunsul 85 din prezenta Clarificare. In ceea ce priveste afirmatia operatorului economic referitoare la Art. 15.7 - Clauza 3 potrivit careia ***„Cele două prevederi se contrazic [....] cealaltă sancționând Consultantul/Supervizorul dacă nu își îndeplinește obligația de a emite astfel de clarificări sau dispoziții, termenul „autoritatea" nereprezentând explicit o obligație, ci purtând inclusiv semnificația de a avea dreptul / posibilitatea / permisiunea."***, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca operatorul economic da o interpretare eronata acestei prevederi, deoarece **responsabilitatea** Consultantului/Supervizorului din aceasta prevedere contractuala este de **a clarifica** ordinea de precedenta a documentelor si nu de a fi *„obligat sa caute erori"* sau sa *„decopere neconcordante"*. Mai mult decat atat, prevederile contractuale de la Art. 15.7 - Clauza 3 sunt inscrise in conformitate cu prevederile **Sub-clauzei 3.1 din H.G. nr. 1/2018**, conform carora: *"[...] Modificarile si actele aditionale (daca exista) vor avea prioritatea documentelor pe care le modifica. Ordinea de precedenta reprezinta ordinea de prioritate a documentelor. in caz de discrepante intre documente, prevederile documentului prioritar vor prevala.* ***In caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificarile sau instructiunile necesare****."* Pe cale de consecinta, prevederile Art. si cu cele ale Art. 15.7 se citesc coroborat. Astfel la Art. 10.37 Supervizorul are autoritatea de a emite dispozitii, iar la Art. 15.7 este mentionata sanctiunea daca nu isi indeplineste aceasta obligatie. Prin urmare, in situatia in care Supervizorul **nu va emite clarificarile sau instructiunile necesare**, in caz de discrepante intre documente, acesta va fi penalizat cu 4.000 lei per eveniment, Supervizorul fiind astfel sanctionat pentru neindeplinirea unei obligatii contractuale. Totodata, a se avea in vedere modelul de contract de servicii revizuit - **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.**

Intrebare 87	***Art. 10.43 + Art. 15.7 (Clauza 7 Subcontractare) – Întrucât:*** ***1. volumul și complexitatea documentelor aferente numirii și/sau înlocuirii Subantreprenorilor necesită un timp îndelungat pentru analiză și răspuns;*** ***2. prin Decizia nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022, CNSC a admis extinderea acestui termen la 30 de zile*** ***3. în aceeași speță, răspunsul Autorității Contractante a susținut prelungirea acestui termen la 30 de zile;*** ***vă rugăm să aplicați prevederile acestei Decizii și în prezentul Model de Contract, respectiv să stabiliți în cadrul Art. 10.43 + Art. 15.7 (Clauza 7 Subcontractare) un termen de 30 de zile în loc de 15 zile.***
Raspuns 87	A se avea in vedere modelul de contract de servicii revizuit - **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.**
Intrebare 88	***Art. 10.54 + Art. 19.3 + Art. 19.6 + Art. 19.7 + Art. 19.11 + Art. 19.18: Precizăm următoarele:*** ***Art. 10.54 și Art. 19.3 sunt mult prea permisive pentru Beneficiar comparativ cu Consultantul/Supervizorul. În cuprinsul clauzelor contractuale nu sunt identificate / circumstanțiate situațiile în care Beneficiarul poate proceda la mobilizarea / demobilizarea personalului, decizia fiind lăsată exclusiv la îndemâna Beneficiarului, nu doar sub aspectul cauzelor, ci și sub aspectul condițiilor – termen și durată.*** ***Art. 10.54 și Art. 19.3 și Art. 19.6 sunt excesive în condițiile în care împrejurările care pot determina demobilizarea personalului nu sunt limitativ sau cel puțin obiectiv determinate sau nu implică pe supervizor în actul decizional, în timp ce demobilizările pot avea durate nedeterminate și nedeterminabile la momentul formulării ofertei. Acest cumul de elemente (necesitățile Beneficiarului, în funcție de „situația" fie a contractului de supervizare, fie a contractului de lucrări), generează premisele unei aplicări discreționare a prevederilor Art. 10.54 și Art. 19.3 și Art. 19.6.*** ***Ordinul de mobilizare/demobilizare a personalului poate interveni doar în condiții obiective, care însă nu sunt identificate/ circumstanțiate în niciun fel la nivel contractual, decizia fiind lăsată exclusiv la îndemâna Beneficiarului, nu doar sub aspectul cauzelor, cât și sub aspectul condițiilor – termen și durată. Faptul că frecvența, durata și condițiile demobilizării nu sunt predictibile la momentul elaborării ofertei impune prevederea în contract a unui mod de lucru pe care părțile să îl aplice la momentul în care intervine necesitatea demobilizării personalului Consultantului/Supervizorului, moment la care există posibilitatea estimării mult mai precise a perioadelor și condițiilor de demobilizare.*** ***Art. 10.54, art. 19.3 sunt excesive și prin raportare la art. 19.11 alin. (2) care limitează totalul perioadelor de mobilizare, deoarece nu este prevăzut niciun mecanism contractual prin care să se stabilească necesitatea demobilizării personalului și termene pentru mobilizarea / demobilizarea personalului, durata, frecvența sau condițiile demobilizării. Aceste mecanisme contractuale trebuie să fie suficient de detaliate și să prevadă modul de comunicare între părți, termene de comunicare a punctelor de vedere și modul de luare a deciziilor.*** ***Pe lângă caracterul excesiv pentru Consultant/Supervizor generat de expresia nelimitativă "solicitarea expresă a Beneficiarului", Art. 10.54 și Art. 19.7 atribuie și impredictibilitate frecvenței, duratei și condițiilor de demobilizare la momentul elaborării ofertei, prin impunerea unei mobilizări a Consultantului/ Supervizorului "la data specificată în Ordinul de Mobilizare sau la orice altă dată stabilită de Beneficiar". Această impunere se transformă în risc penalizant pentru Consultant/Supervizor în situația neîndeplinirii condițiilor de mobilizare, fără oferirea unei limite a acțiunii Beneficiarului și/sau posibilitatea Consultantului/Supervizorului de a solicita compensații peste această limită.*** ***Aceleași considerente sunt incidente și în ceea ce privește art. 19.11 alin (1) prin care se stabilește posibilitatea Beneficiarului de a activa ulterior personalul demobilizat prin raportare la aceleași circumstanțe aleatorii precum „necesitatea Beneficiarului", situația contractului, „progresul fizic / stadiul fizic al Lucrărilor sau altele asemenea", fără ca frecvența, durata și condițiile „reactivării" să îndeplinească cerința previzibilității, lipsind un mecanism contractual prin care să se stabilească modul de luare al acestei decizii.***

	În ceea ce privește art. 19.11 alin. (2), riscurile unor întârzieri în executarea contractului de lucrări nu pot fi asumate de către Supervizor prin costuri suplimentare de 50% din Prețul contractului. Rolul Consultantului/Supervizorului este acela de a urmări executarea în condiții calitative a Contractului de Lucrări, însă această obligație este una de diligență. Derularea contractului de supraveghere este strâns corelată cu evoluția contractului de executare a lucrări. Trebuie să se țină seama că, în măsura în care Consultantul/Supervizorul și-a îndeplinit obligațiile specifice din contractul de supervizare, iar Antreprenorul tot nu respectă termenele contractuale, trebuie luată în calcul și culpa Beneficiarului în alegerea acestuia, potrivit principiul asumării răspunderii. Mai mult, Beneficiarul are unele obligații în raport cu Antreprenorul, iar cooperarea și diligența Beneficiarului pot influența durata contractului de lucrări și implicit dinamica contractului de supraveghere. În acest context, limitarea răspunderii Beneficiarului pentru prejudiciile cauzate prin demobilizarea îndelungată a personalului Consultantului pe o perioadă cumulată de 50% din numărul de zile alocat fiecărui expert este excesivă. Mai mult, în ipoteza neîndeplinirii de către Consultant/Supervizor a obligațiilor asumate prin contract, Beneficiarul are la dispoziție mecanisme contractuale prin care să îl sancționeze pentru o conduită necorespunzătoare. În plus, Consultantul/Supervizorul ar fi penalizat în cazul în care ar aloca personalul derulării altui proiect, iar la emiterea unui Ordin de mobilizare nu ar mai fi în poziția de a readuce personalul nominalizat prin Contractul de servicii. ***Art. 10.54 și Art. 19.18 sunt excesiv de împovărătoare, imprevizibile, discreționare si la îndemâna exclusivă a Beneficiarului de a pretinde Consultantului/Supervizorului "a-și adapta programul de lucru [...] în funcție de situația existentă la un moment dat în cadrul Contractului de servicii sau în cadrul Contractului de execuție", oricând va considera acesta de cuviință, perioada scursă dintre data mobilizării și cea a demobilizării, cât și ulterior, până la o eventuală remobilizare, fiind incertă.*** ***O pondere rezonabilă între circumstanțele care pot determina evoluția contractului de execuție de lucrări la care se raportează activitatea Consultantului/Supervizorului și durata perioadelor de demobilizare pentru care acesta nu este îndreptățit să pretindă compensații financiare ar fi de 10% din numărul de zile alocat respectivului expert.*** ***Având în vedere că:*** ***1. prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a stabilit:*** ***a. că modul de formulare al art. 10.54 este unul mult prea permisiv în privința Beneficiarului și, în mod corespunzător, oneros pentru Consultant/Supervizor, conferind acestui Articol un caracter abuziv, obligând Autoritatea Contractantă "fie să stabilească în cuprinsul art. 10.54 o durată limită, maximă, fixă sau procentuală (prin raportare la durata contractului de supervizare) și rezonabilă, ce ar putea rezulta din însumarea tuturor perioadelor de demobilizare la solicitarea Beneficiarului și dincolo de care limitarea dreptului Consultantului/Supervizorului de a pretinde despăgubiri să nu mai opereze, fie să apeleze la o altă modalitate similară de remediere, care să elimine neajunsurile menționate mai sus",*** ***și*** ***b. "De asemenea, se vor face în mod corespunzător corelațiile necesare cu celelalte prevederi ale articolului 19 - Mobilizarea/Demobilizarea Personalului și a echipamentului, cu privire la frecvența, durata și condițiile demobilizării.";*** ***2. prin Decizia nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022, CNSC admite criticile referitoare la Clauza 19.11 alin. (2) și dispune eliminarea sintagmei "și alte asemenea" din enumerarea situațiilor,*** ***constatând că nu ați operat aceste modificări asupra Art. 10.54, Art. 19.3, Art. 19.6, Art. 19.7, Art. 19.11 și Art. 19.18, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?***
Raspuns 88	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca Programul de mobilizare a personalului, elaborat de ofertanti la momentul depunerii Ofertelor, reprezinta o estimare, urmand ca Programul de

	mobilizare a personalului propus de Consultant sa fie prezentat pana la Data de Incepere a Contractului de Servicii. Din cauza unor situatii diverse/neprevazute survenite in derularea contractelor de executie lucrari, Autoritatea Contractanta, prin prevederile articolului 10.54 din contractul de servicii, isi rezerva dreptul demobilizarii sau, dupa caz, mobilizarii personalului Consultantului, in functie de ritmul executiei lucrarilor, ritm care nu poate fi decat estimat la momentul initierii procedurii de atribuire, urmand a fi ajustat pe durata implementarii contractului de executie lucrari. Autoritatea Contractanta considera absolut necesara armonizarea celor doua contracte, respectiv contractul de executie lucrari si contractul de servicii de supervizare, pentru a asigura un management coerent, absolut necesar pentru succesul Proiectului. Pentru corelarea informatiilor regasite la nivelul intregii documentatii de atribuire a se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca Decizia la care face referire operatorul economic a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Avand in vedere ca operatorii economici interesati de participarea la aceasta procedura de achizitie publica aveau posibilitatea, ca in termen de 10 zile de la data publicarii in SEAP a Documentatiei de atribuire, sa depuna contestatie in cazul in care se considerau vatamati de prevederile acesteia, iar acest lucru nu s-a intamplat, rezulta in mod implicit ca toti operatorii economici interesati au acceptat Documentatia de atribuire in integralitatea sa si in forma actuala.
Intrebare 89	***Art. 10.57 - Consultantul/Supervizorul nu deține o relație contractuală cu Antreprenorul pentru a ajunge la vreun acord cu acesta, nu este mediator între Antreprenor și Beneficiar și nici nu poate avea obligația de a interveni în vreun fel în contractul de execuție, în care nu este Parte, în scopul actualizării indicatorilor de referință pentru stabilirea și/sau completarea sistemului de puncte de referință prin care se va controla conformitatea progresului Lucrărilor cu programul de execuție al Antreprenorului. În cazul în care Beneficiarul este nemulțumit de propriul contract de execuție, trebuie să își asume răspunderea modificării acestuia împreună cu partenerul de contract. Având în vedere că HG nr. 1/2018 prevede necesitatea redefinirii sistemului de puncte de referință odată cu actualizarea Programului de execuție, fără nominalizarea Consultantului / Supervizorului de a realiza această sarcină, vă rugăm să eliminați acest Articol, în caz contrar, să precizați explicit sarcinile Consultantului/Supervizorului în redefinirea indicatorilor de referință împreună cu Beneficiarul.***
Raspuns 89	Precizam faptul ca nu este necesara o relatie contractuala intre Supervizor si Antreprenor pentru ca primul sa-si exercite atributiile legale stabilite prin HG nr. 1/2018 si Contractul de prestari servicii. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca definirea Punctelor de referinta care nu au fost stabilite prin contractul de lucrari si care se vor stabili in implementarea executiei lucrarilor este in sarcina Supervizorului si a Autoritatii Contractante, in baza prevederilor Contractului de supervizare si ale contractului de lucrari. In acest scop, Autoritatea Contractanta apreciaza necesar sa mentioneze faptul ca, in derularea contractului, sub nicio forma Supervizorului nu ii vor fi stabilite, de catre aceasta, obligatii suplimentare fata de cele deja prevazute prin contractul de supervizare si Caietul de Sarcini, respectiv documentatia de atribuire si mentionate in cadrul contractului de lucrari. Mentionam faptul ca, scopul Consultantului este, pe de-o parte de a apara interesele Beneficiarului in cadrul contractului cu Antreprenorul, iar pe de alta parte de a depune maxime diligente pentru realizarea obiectului contractului de lucrari, in durata de contract prevazuta, activitati pe care un Consultant cu experienta vasta le poate indeplini
Intrebare 90	***Art. 10.59 – Cu referire la acest Articol:***

	1. În lipsa indicării situațiilor în care trebuie emis Ordinul de Mobilizare către Antreprenor, Beneficiarul este singura parte care, în mod discreționar, va stabili când anume devine necesară luarea măsurii, Consultantul fiind expus unor sancțiuni drastice fără a cunoaște exact în ce moment va considera Beneficiarul că trebuia luată măsura respectivă. Prin urmare, pentru evitarea adoptării de către Beneficiar a unei conduite arbitrare, prin care să aplice în mod discreționar impunerea de penalități, este necesară aplicarea principiului transparenței, astfel încât modul de determinare a situațiilor în care Consultantul/Supervizorul este obligat la plata de penalități să fie previzibil. În același timp, "măsurile adoptate de autoritățile contractante nu trebuie să depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționale în raport cu scopurile urmărite". ***Art. 10.59, în același timp, este lipsit de previzibilitate din cauză că nu este precizat în mod clar, fără echivoc, termenul în care Consultantul/Supervizorul are obligația de a dispune mobilizarea utilajelor/personalului Antreprenorului, conform Programului de executie. Prin urmare, vă solicităm să stabiliți un termen clar (exprimat în ore, zile), care să confere transparență și previzibilitate sancțiunii prevăzute la acest Articol, termen în care Consultantul/Supervizorul trebuie să acționeze (prin mobilizarea utilajelor/personalului Antreprenorului) și în interiorul căruia Beneficiarul să nu poată constata lipsa mobilizării, reprezentând termenul în care nu sunt aplicabile penalitățile.*** ***2. Având în vedere că, prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a obligat Autoritatea Contractantă privind reformularea Art. 10.59 (Art. 10.60 în formularul de contract contestat atunci), în sensul adăugării condiționalității penalizării Consultantului/Supervizorului pentru lipsa mobilizării utilajelor/personalului Antreprenorului de crearea unei întârzieri în executarea lucrărilor din cauza nemobilizării, constatând că nu ați operat aceste modificări, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula acest Articol exclusiv printr-o nouă Contestație?***
Raspuns 90	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, astfel cum si Curtea de Apel Bucuresti a retinut in cadrul unei Decizii emisa intr-o speta similara, niciun model de contract nu poate contine toate situatiile ce se pot ivi in practica. De altfel, clauzele contractuale reglementeaza mecanismul contractual si nu situatii ce se pot sau nu ivi, in mod punctual. De asemenea, Autoritatea Contractanta apreciaza necesar sa sublinieze faptul ca in elaborarea clauzelor contractuale a avut in vedere identificarea unui numar cat mai mare de situatii contractuale care pot aparea pe perioada de derulare a contractului, fara a elabora clauze abuzive. Astfel, in mod evident, orice constatare de neexecutare a obligatiilor contractuale de catre un subcontractant va fi sustinuta de motivele care au condus la aceasta concluzie a Autoritatii Contractante. Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca Decizia la care face referire operatorul economic a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Avand in vedere ca operatorii economici interesati de participarea la aceasta procedura de achizitie publica aveau posibilitatea, ca in termen de 10 zile de la data publicarii in SEAP a Documentatiei de atribuire, sa depuna contestatie in cazul in care se considerau vatamati de prevederile acesteia, iar acest lucru nu s-a intamplat, rezulta in mod implicit ca toti operatorii economici interesati au acceptat Documentatia de atribuire in integralitatea sa si in forma actuala. Actiunile pe care Supervizorul trebuie sa le intreprinda sunt mentionate chiar in cuprinsul art. 10.59: *„Oricand pe parcursul derularii Contractului de executie si numai in conditiile in care executarea Contractului de lucrari este intarziata, Consultantul/Supervizorul are obligatia de*

	*a dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, dar nu mai tarziu de **5 zile** din momentul in care masura devine necesara, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului/Personalului incluse in Programul de executie de baza / actualizat, in conformitate cu prevederile **Clauzei 30 "Utilajele Antreprenorului si transportul Bunurilor"**, respectiv **Clauzei 14 "Personal"** din Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din H.G. nr. 1/2018. In conditiile in care Supervizorul nu isi indeplineste aceasta obligatie, Beneficiarul va aplica Consultantului/Supervizorului o penalitate de **10.000** lei per eveniment."*
Intrebare 91	***Art. 10.63 – Având în vedere exprimarea generalistă a prevederilor Art. 10.63, vă solicităm să precizați clar, complet și fără ambiguități, în contextul în care atingerea punctelor de referință de către Antreprenor poate fi supusă interpretării (ceea ce poate determina scurgerea unei perioade de timp până la stabilirea unui consens al Părților în această privință), care sunt condițiile referitoare la acțiunea Consultantului/Supervizorului în privința stabilirii reținerilor din situațiile de plată ale Antreprenorului:*** ***1. de obligație*** ***sau*** ***2. de îndreptățire?***
Raspuns 91	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare. A se citi cu atentie art. 10.63 din Modelul de Contract: „*10.63.Dacă Antreprenorul nu reuşeşte, în mod nejustificat, să atingă vreun punct de referinţă la termenul stabilit (luând în considerare reviziile efectuate), Consultantul/Supervizorul va fi **<u>îndreptăţit</u>** să reţină din fiecare Certificat de Plată ulterior o valoare procentuală de 15% din totalul sumelor aferente punctelor (a) şi (b) din subclauza 50.1 [Situaţia de Lucrări] prevazuta in Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din H.G. nr. 1/2018. Suma astfel reţinută va fi integrată în Certificatul de Plată aferent lunii în care punctul de referinţă va fi atins.*" Articol care este in concordanta cu sub-clauza 36.3 din HG 1/2018 - Anexa nr. 1 si in corelare cu prevederile Acordului Contractul de Executie Lucrari. De asemenea, atragem atentia asupra faptului ca, in conformitate cu prevederile H.G. nr. 1/2018 - Anexa nr. 1 : *bbb) Supervizor - operator economic sau echipă din cadrul Beneficiarului, desemnat de către Beneficiar. Supervizorul are atribuţiile tehnice, financiare şi contractuale stabilite în Condiţiile Contractuale. Supervizorul este nominalizat în Acordul Contractual sau notificat Antreprenorului potrivit prevederilor clauzei 5 [Supervizorul şi reprezentantul Supervizorului]. Supervizorul are în echipa sa diriginţi de şantier autorizaţi, potrivit prevederilor Legii, şi orice alte persoane pentru îndeplinirea rolului său;* viitorul Supervizor va detine calitatea de reprezentant al intereselor Beneficiarului pe santier si va actiona cu diligenta in indeplinirea obligatiilor sale contractuale si legale. Mai mult decat atat, Autoritatea contractanta precizeaza ca: - **punctele de referinta** prevazute in documentul denumit *„Specificatii"* din documentatia de atribuire **sunt specifice, concret definite si masurabile** (spre exemplu amintim: *„personalul Antreprenorului este mobilizat"*; *„Jurnalul de Santier este constituit de catre Antreprenor conform Clauzei 39, in formatul agreat de Supervizor"; „panourile publicitare ale Contractului (panouri pentru afisare temporara) sunt instalate"; „Planul de Management al Calitatii este aprobat de catre Supervizor si implementat" etc.*) astfel incat atingerea indicatorilor stabiliti in punctul de referinta pot fi cuantificati. **Nicidecum atingerea punctului de referinta nu poate fi supusa interpretarii, astfel cum precizeaza operatorul economic in solicitarea de clarificare.** - **indicatorii punctelor de referinta** prevazuti in documentul denumit *„Specificatii"* din documentatia de atribuire **sunt realizabili** si asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, obligatii in sarcina Supervizorului. - pentru indeplinirea indicatorilor punctelor de referinta prevazuti in documentul denumit *„Specificatii"* din documentatia de atribuire este prevazut un termen fix limitat, urmand ca

	dupa expirarea acestui termen, sa se aplice prevederile contractuale incidente contractului de lucrari, in cazul in care indeplinirea nu a fost realizata.
Intrebare 92	***Art. 10.64 – Pentru cele prevăzute la alineatul d), facem următoarele precizări:*** ***1. În baza prevederilor Clauzei 41 din HG 1/2018, vă rugăm să confirmați că Supervizorul are dreptul de a examina, evalua, măsura lucrări sau părți de lucrări, utilaje și/sau materiale inclusiv fără notificarea în acest sens a Antreprenorului;*** ***2. Când Consultantul/Supervizorul consideră, totuși, necesară notificarea Antreprenorului, vă rugăm ca, pentru evitarea confuziilor și/sau a interpretării eronate, să stabiliți un termen ferm, exprimat în zile, pentru anunțarea Antreprenorului, termenul „rezonabil" fiind generator de confuzii și/sau interpretări eronate.***
Raspuns 92	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca prevederea contractuala din cadrul Art. 10.64 alin. (1) lit. d) este foarte clara, respectiv: *„d)* ***Supervizorul****, când solicită măsurarea unor părţi din Lucrări,* ***va notifica Antreprenorul*** *cu un preaviz rezonabil pentru ca Antreprenorul să se prezinte sau să trimită un agent calificat să-l reprezinte. Antreprenorul sau agentul său va sprijini Supervizorul în efectuarea unor astfel de măsurători şi va furniza toate datele solicitate de Supervizor. În cazul în care Antreprenorul nu se prezintă şi nu trimite un agent, măsurarea efectuată sau aprobată de către Supervizor va fi acceptată de Antreprenor ca fiind corectă;".* In ceea ce priveste solicitarea de la pct ii) din solicitarea de clarificare a operatorului economic, consideram ca este o interpretare eronata, intrucat prevederile acestui articol reglementeaza momentul solicitarii masurarii unor parti din Lucrari si nu oportunitatea de a intreprinde o astfel de actiune, in vederea emiterii Certificatelor de Plata.
Intrebare 93	***Art. 15.7 - Cu privire la conținutul acestui Articol, facem următoarele precizări:*** ***• Clauza 3: Având în vedere că:*** ***Lipsesc (pentru că nici nu pot fi definite) elemente principale ale acestei obligații supuse penalizării:*** ***i. Momentul „evenimentului"*** ***ii. Termenul de „emitere"*** ***iii. Cum și cine apreciază cazurile de „ambiguitate"*** ***Art. 10.37 din prezentul contract prevede „autoritatea" Consultantului/Supervizorului „de a emite dispozitiile pe care le consideră necesare" "în caz de ambiguitate, erori, discrepante, neclarități ale documentelor Contractului de Execuţie lucrări", în timp ce prezentul Articol prevede nu numai „obligația" acestuia, ci și penalitatea de 4.000 lei/eveniment;*** ***Cu privire la obligațiile privind discrepanțele dintre documentele contractului de lucrări, Art. 10.37 din prezentul contract prevede că Supervizorul "va avea responsabilitatile prevazute in Contractul de Executie (conform [...] H.G. nr. 1/2018)". Ori acest act normativ stipulează exclusiv că "în caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificările sau instrucțiunile necesare", "fără prevederea vreunei penalități";*** ***Situațiile de aplicare a penalităților trebuie definite cu claritate și precizie pentru a împiedica un comportament discreționar, însă prevederile acestei Clauze eșuează în acest sens;*** ***Se observă discrepanțe între prevederile contractuale, dar și dintre cele stipulate în HG nr. 1/2018 și cele prevăzute în prezentul contract,*** ***Clauza 3 nu îndeplinește condițiile necesare pentru a genera penalități. Prin urmare, solicităm eliminarea acestei obligații, implicit penalitatea aplicată Consultantului/ Supervizorului.*** ***• Clauza 5: Având în vedere că:*** ***Daca este vorba despre o reziliere efectivă a contractului de servicii, clauza trebuie eliminată întrucât nu se pot presta servicii și efectua plăți în afara unui cadru contractual;*** ***În cazul unei intenții de reziliere, cu notificarea corespunzătoare a Consultantului/ Supervizorului și cu pretenții de servicii din partea Consultantului/Supervizorului, trebuie confirmată expres obligația de plată a serviciilor de către Beneficiar și înțelesul sintagmei***

	generice „zi de întârziere”, întrucât referințele pot fi făcute exclusiv la termenii contractuali; ***În situația în care Beneficiarul îl notifică pe Consultant/Supervizor asupra rezilierii contractului de servicii, solicitând acestuia prestarea unor servicii de încheiere/predare către un viitor Consultant/Supervizor, trebuie să-i ofere actualului Consultant/Supervizor un termen explicit și rezonabil, pentru a-i permite întocmirea tuturor documentelor necesare;*** ***Suspendarea contractului de supervizare nu presupune înlocuirea Consultantului/Supervizorului. „Suspendarea” și „înlocuirea” sunt noțiuni cu sens juridic diferit. Exprimarea privind „înlocuirea Supervizorului prin suspendarea Contractului” trebuie mai intai clarificată pentru a putea fi comentată; nici la art. 37 din contractul de supervizare, dedicat in mod expres situatiilor de suspendare, nu se întâlnește o astfel de situație;*** ***În pofida existenței unor proceduri greoaie pentru desemnarea unui nou supervizor, situațiile de aplicare a penalităților trebuie definite cu claritate și precizie pentru a împiedica un comportament discreționar al Beneficiarului,*** ***Clauza 5 nu îndeplinește condițiile necesare pentru a putea genera penalități, făcând referire la o situație contractuală inexistentă și neavând un obiect definit. Prin urmare, Clauza 5 trebuie reformulată sau eliminată.*** ***• Clauza 17: Având în vedere că, Potrivit Clauzei 17 din HG nr. 1/2018, termenele maxime în care Consultantul/Supervizorul are obligația de a accepta/respinge Graficul de execuție de bază al Antreprenorului, respectiv pe cel revizuit lunar/săptămânal/în situații particulare sunt specificate clar ca fiind, după caz, 15/5 zile, situațiile în care Consultantul/Supervizorul nu comunică niciun punct de vedere la aceste grafice reprezentând acceptarea lor tacită (Clauza 17.4), vă solicităm să:*** ***1. Clarificați, în corelare cu HG nr. 1/2018, care este concret termenul de analiză și confirmare/respingere a programului de execuție de către Consultant/Supervizor;*** ***2. Eliminați complet penalitatea, având în vedere că HG nr. 1/2018 prevede că “În lipsa unui răspuns al Supervizorului la termenul aferent, Programul de Execuţie va fi considerat ca fiind acceptat.”. Având în vedere că, prin Decizia nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022, CNSC a acceptat modificarea prevederilor Clauzei 17 în sensul eliminării penalității pe zi de întârziere, cu menținerea exclusiv a unei penalități per eveniment, constatând că nu ați operat aceste modificări, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula acest Articol exclusiv printr-o nouă Contestație?*** ***• Clauza 30:*** ***Pentru evitarea adoptării de către Beneficiar a unei conduite arbitrare, prin care să aplice în mod discreționar impunerea de penalități, este necesară aplicarea principiului transparenței, astfel încât modul de determinare a situațiilor în care Consultantul/Supervizorul este obligat la plata de penalități să fie previzibil. În același timp, măsurile adoptate de autoritățile contractante nu trebuie să depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționale în raport cu scopurile urmărite.*** ***Comparând Art. 15.7 cu Art. 10.59, pe lângă necorelarea cuantumului penalităților aplicabile pentru același eveniment, se constată încălcarea principiului transparenței și, în același timp, lipsa previzibilității inclusiv din cauză că nu este precizat în mod clar, fără echivoc, termenul în care Consultantul/Supervizorul are obligația de a dispune mobilizarea utilajelor Antreprenorului, conform Programului de execuție.*** ***Prin urmare, solicităm corelarea celor două Articole menționate și stabilirea unui termen clar (exprimat în ore, zile) care să confere transparență și previzibilitate sancțiunii prevăzute la această Clauză, termen în care Consultantul/Supervizorul trebuie să acționeze (prin mobilizarea utilajelor Antreprenorului), în interiorul căruia Beneficiarul să nu poată constata lipsa mobilizării, reprezentând termenul în care nu sunt aplicabile penalitățile.*** ***Având în vedere că, prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a solicitat Autorității Contractante reformularea contractului în sensul adăugării***

	condiționalității penalizării Consultantului/Supervizorului de lipsa mobilizării utilajelor Antreprenorului de crearea unei întârzieri în executarea lucrărilor din cauza nemobilizării, constatând că nu ați operat aceste modificări, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?
Raspuns 93	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca denumirea clauzelor contractuale prevazute in tabelul de la Art. 15.7 sunt in concordanta cu denumirea clauzelor contractuale din H.G. nr. 1/2018 - Anexa nr. 1, Consultantul avand obligatia supervizarii contractului de lucrari in cauza. In ceea ce priveste **Art. 15.7 - Clauza 3**, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile contractuale de la Art. 15.7 - Clauza 3 sunt inscrise in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.1 din H.G. nr. 1/2018 cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora: *"[...] Modificarile si actele aditionale (daca exista) vor avea prioritatea documentelor pe care le modifica. Ordinea de precedenta reprezinta ordinea de prioritate a documentelor. in caz de discrepante intre documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. in caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificarile sau instructiunile necesare."* Astfel, in situatia in care Supervizorul nu va emite clarificarile sau instructiunile necesare, in caz de discrepante intre documente, acesta va fi penalizat cu 4.000 lei per eveniment. In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic, Autoritatea Contractanta precizeaza ca un Supervizor diligent, cu experienta si care intelege sa actioneze ca un reprezentant al Beneficiarului este in masura sa identifice situatiile care necesita emiterea unor clarificari. In ceea ce priveste **Art. 15.7 - Clauza 5**, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca aceste prevederi contractuale reglementeaza situatia inlocuirii Supervizorului, actiune care se realizeaza prin suspendarea sau rezilierea contractului de servicii. Astfel, nu suspendarea contractului conduce la inlocuirea Supervizorului, ci, in situatia in care este necesara inlocuirea Supervizorului, aceasta se realizeaza prin suspendarea sau rezilierea contractului de servicii. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca penalitatea indicata se aplica in situatia in care Supervizorul nu continua activitatea de supervizare cu durata de 120 de zile, in situatia in care acesta este inlocuit. In ceea ce priveste **Art. 15.7 - Clauza 17**, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca perioada de timp aferenta analizei, confirmarii/respingerii programului de executie, initial si/sau revizuit, este cel prevazut de Clauza 17 din H.G. nr. 1/2018, cu modificarile si completarile ulterioare. Penalitatea prevazuta la Art. 15.7 se aplica in situatia in care termenul prevazut de actul normativ anterior invocat este incalcat. In ceea ce priveste **Art. 15.7 - Clauza 37**, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile contractuale de la Art. 15.7 - Clauza 37 au in vedere emiterea de Rapoarte Speciale de catre Supervizor cu privire la modificarile propuse de Antreprenor fata de ultima solutie tehnica avizata. Aceste Rapoarte vor contine puncte de vedere privind incadrarea modificarilor propuse in legea achizitiilor publice dar si justificarile corespunzatoare din punct de vedere tehnic a modificarii propuse precum si o analiza detaliata a costurilor financiare, anexat prezentand corespondenta relevanta sau alte informatii considerate ca fiind necesare de catre Supervizor. Penalitatea se aplica in situatia in care Supervizorul nu emite Rapoartele speciale in termen de 30 de zile de la notificare. Pentru corelarea informatiilor regasite la nivelul intregii documentatii de atribuire a se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 94	***Art. 15.10 – Vă rugăm să confirmați că, în cadrul prezentului Articol, expresia "orice prejudicii care vor fi generate de intarzierile cauzate, de erorile/lipsa de profesionalism in***

	indeplinirea obligatiilor contractuale" face referire exclusiv la acțiunile și activitățile Consultantului/Supervizorului.
Raspuns 94	Autoritatea contractanta considera esential ca toti operatorii economici interesati in depunerea unei oferte in cadrul acestei proceduri de atribuire sa parcurga contractul de servicii, in totalitate si sa aiba in vedere prevederea art. 1267 din Codul civil, potrivit caruia: *„Clauzele se interpreteaza unele prin altele, dand fiecareia intelesul ce rezulta din ansamblul contractului".* Astfel, se poate observa faptul ca operatorul economic a solicitat o clarificare privind Art. 15.10 fara insa a avea in vedere si celelalte prevederi din contractul de servicii, care se interpreteaza corelativ si nu punctual, astfel cum rezulta din abordarea operatorului economic. In conformitate cu prevederile Art. 34.14 *„Beneficiarul/Autoritatea Contractantă are dreptul de a emite pretenţii asupra Garanţiei de Bună Execuţie, oricând pe parcursul derulării Contractului, **în limita prejudiciului creat Beneficiarului**, şi care va fi apreciat de către acesta, în cazul în care Consultantul/Supervizorul nu îşi îndeplineşte, îndeplineşte cu întârziere sau nu îndeplineşte corespunzător, din culpa sa, oricare din obligaţiile asumate prin Contract”.* Prin urmare, prezentul articol se refera la prejudiciile posibil a fi generate din culpa Supervizorului in indeplinirea obligatiilor contractuale.
Intrebare 95	***Art. 15.11 + Art. 15.12 + Art. 15.13: Cu privire la riscurile la care se face referire în aceste Articole, facem următoarele precizări:*** ***a. Art. 15.11 – Întrucât există riscuri ce revin exclusiv Antreprenorului/Beneficiarului, diferite de ale Consultantului/Supervizorului, prevederile prezentului Articol trebuie aplicate condiționat de defalcarea riscurilor prevăzute în Caietul de sarcini pe fiecare dintre Părți: Beneficiar, Consultant/Supervizor, Antreprenor.*** ***Vă solicităm să precizați în mod clar și separat riscurile asumate de fiecare Parte implicată în contract.*** ***b. Art. 15.12 – Consultantul/Supervizorul nu își poate asuma consecințe ale unor riscuri ce nu-i revin prin documentele contractuale. Pe de altă parte, Lista riscurilor precizată în caietul de sarcini trebuie defalcată pe fiecare dintre Părți: Beneficiar, Consultant/Supervizor, Antreprenor.*** ***Solicităm reformularea Articolului în sensul completării și condiționării conform acestor precizări.*** ***c. Art. 15.13 – Facem următoarele precizări:*** ***1. Pentru riscurile menționate la punctul “a)” din Art. 15.3 vă rugăm să aveți în vedere Întrebarea de Clarificare aferentă Art. 20.9 (de mai jos), cu referire la riscul privind schimbarea/înlocuirea unui membru „alt personal”.*** ***2. Cu privire la conținutul ultimei propoziții de la punctul “c)”, precizăm că riscul întârzierilor în contractul de execuție datorat Antreprenorului este tratat în două moduri în Condițiile Generale ale contractului de execuție (HG nr. 1/2018), în ceea ce privește sarcina Consultantului/Supervizorului:*** ***i. Conform Clauzei 69.b.1 – În situația unei Revendicări a Beneficiarului, “În cazul în care Antreprenorul încalcă obligaţiile ce îi revin potrivit prevederilor Contractului […], iar Beneficiarul se consideră îndreptăţit la […] compensaţii financiare, Beneficiarul va notifica Antreprenorul, cu o copie adresată Supervizorului”;*** ***ii. Conform Clauzei 69.c.2 – În situația unei Revendicări a Antreprenorului, “Decizia Supervizorului pentru elementele asupra cărora nu s-a ajuns la un acord între Părţi va face referire […] şi la compensaţii financiare (dacă există). Decizia va fi transmisă [de către Supervizor – n.n.] imediat […] Beneficiarului şi Antreprenorului.”*** ***Vă solicităm clarificarea modului în care Consultantul/Supervizorul poate notifica Antreprenorul cu privire la aplicarea de penalități, în condițiile de la punctul “i” de mai sus, în care Beneficiarul transmite Antreprenorului o Revendicare ce implică penalități, iar Consultantul/Supervizorul nu deține relație contractuală directă cu Antreprenorul.*** ***d. Având în vedere faptul că, referitor la Art. 15.11, Art. 15.12 și Art. 15.13, prin Decizia nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022, CNSC a admis criticile referitoare la Riscul 6 și Riscul 19 din Caietul de sarcini, constatând că nu ați operat aceste modificări, vă rugăm să răspundeți***

	următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula acest Articol exclusiv printr-o nouă Contestație?
Raspuns 95	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca a identificat, in **Cap. 4 *„Ipoteze si Riscuri”***, factorii de risc probabili, atat in sarcina Beneficiarului, cat si in sarcina Supervizorului. Acest lucru **nu inseamna** faptul ca Supervizorul va fi tinut responsabil pentru riscurile care incumba Beneficiarului. De altfel, aceasta idee este prevazuta, in mod explicit, la **art. 15.12** din contractul de servicii, respectiv: „*15.12 Consultantul/Super vizorul nu va avea nicio pretentie de orice natura (materiala, financiara, etc.) in cazul aparitiei oricaruia dintre riscurile prevazute la Art. 15.13 de mai jos sau in cazul aparitiei riscurilor prevazute la* ***Capitolul 4 "Ipoteze si Riscuri" din Caietul de Sarcini, care sunt in responsabilitatea Consultantului/Supervizorului***.” Astfel, Supervizorul isi asuma doar riscurile care sunt in sarcina lui. De altfel, acelasi concept este prevazut de catre Beneficiar, in cadrul contractului de servicii si la art. 15.11, conform caruia *„**Consultantul/Supervizorul isi va asuma riscurile stabilite in sarcina acestuia** si mentionate in Caietul de Sarcini, iar prin semnarea contractului nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora”.* Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca riscurile prezentate si la Art. 15.13 sunt inscrise in contract in mod **concret** si **explicit,** astfel incat orice Supervizor de buna credinta, care intentioneaza sa deruleze contractul de supervizare guvernat de principiul bunei-credinte le percepe ca atare. Un Supervizor cu experienta, care actioneaza cu diligenta apreciem ca este in masura sa evite riscurile identificate si mentionate in Caietul de sarcini si in contractul de servicii. In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic referitoare la **Art. 15.13, punctul c),** Autoritatea Contractanta precizeaza urmatoarele: • In conformitate cu prevederile Conditiilor Generale de Contract, publicate in H.G. nr. 1/2018, unul din aspectele principale reglementate il reprezinta rolul si responsabilitatile Supervizorului in urmarirea activitatii Antreprenorului, detaliate in cadrul Clauzei 5 *Supervizorul si Reprezentantul Supervizorului* si care pot fi completate de catre Beneficiar in cadrul Caietului de sarcini si/sau modelului de contract prin care se contacteaza serviciile de supervizare. • In cadrul prezentei proceduri de achizitie publica, au fost publicate in SEAP, pe langa documente specifice atribuirii contractului de servicii, si Conditiile Generale, Conditiile Specifice, Acordul Contractual aferente contractului de lucrari. Astfel, orice operator economic interesat de prezenta procedura de atribuire, cu diligente minime, putea lua la cunostinta de prevederile acestor documente, cu atat mai mult cu cat nu ar putea invoca necunoasterea dispozitiilor H.G. nr. 1/2018. Fiind un contract cu ajutorul caruia Autoritatea Contractanta isi realizeaza o parte din sarcinile sale, regimul juridic aplicabil acestui contract este unul preponderent de drept public. Prerogativa de drept public la indemana Autoritatii Contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune Autoritatea Contractanta intr-o pozitie de a impune unele clauzele in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract se deosebeste de contractul de drept comun privat, el avand o natura juridica preponderent de adeziune. • Activitatile Supervizorului sunt in stransa legatura cu indeplinirea obligatiilor de catre Antreprenor, mai exact de stadiul fizic/progresul fizic al lucrarilor, de respectarea de catre Antreprenor a prevederilor sistemului de puncte de referinta. • Astfel, Supervizorul, prin obligatiile mentionate in cadrul contractului de servicii *(cu titlu de exemplu Art. 10 Obligatii -* ***Art. 10.24, 10.35, 10.37, 10.61*** *etc.)* si cele reglementate de legiuitor in Conditiile Generale de Contract modificate/completate prin Conditiile Speciale de Contract, are ***atributii tehnice***, ***financiare*** si ***contractuale***. In sustinerea acestor afirmatii, dorim sa facem referire la prevederile **Clauzei 1 *Definitii* lit. ccc),** respectiv:

*„Supervizor - operator economic sau echipa din cadrul Beneficiarului, desemnat de catre Beneficiar. **Supervizorul are atributiile tehnice, financiare si contractuale stabilite în Conditiile Contractuale**. Supervizorul este nominalizat în Acordul Contractual sau notificat Antreprenorului potrivit prevederilor Clauzei 5 [Supervizorul si reprezentantul Supervizorului]. Supervizorul are în echipa sa diriginti de santier autorizati, potrivit prevederilor Legii si orice alte persoane pentru îndeplinirea rolului sau”.*

Tot in acest context, mentionam si prevederile **Art. 10.35** si **Art. 10.61** din contractul de servicii prin care sunt exemplificate situatiile in care Supervizorul are obligatia de a aplica penalitati Antreprenorului, respectiv:

*„**10.35. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate in:***

a) prevederile Anexei nr. 1 "Conditii Generale si specifice si acordul contractual pentru contractele de executie lucrari" din Hotararea de Guvern nr. 1/2018;

b) prevederile Conditiilor Speciale/Specifice din cadrul Contractului de Executie lucrari;

c) prevederile Acordului Contractual din cadrul Contractului de Executie lucrari;

d) prezentul Contract de servicii, inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiara);

cu respectarea termenelor limita stabilite pentru fiecare etapa/faza/stadiu de realizare a serviciilor”

*„**10.61. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a aplica penalitati Antreprenorului** pentru: nemobilizarea utilajelor si personalului in conformitate cu prevederile Clauzei 14 "Personal" si Clauzei 30 "Utilajele Antreprenorului si transportul Bunurilor" din Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din HG nr. 1/2018; nerespectarea prevederilor sub-clauzei 27.2, respectiv sub-clauzei 27.3 din Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din HG nr. 1/2018 care se refera la curatenia pe Santier; inlocuirea personalului cheie al Antreprenorului in conformitate cu prevederile Clauzei 14 "Personal" din Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din HG nr. 1/2018; intarzieri in transmiterea de propuneri de preturi unitare pentru fiecare cantitate din Proiectul Tehnic, asa cum este prevazut la Clauza 18 "Structura detaliata a pretului" din Conditiile Generale pentru Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din H.G. nr. 1/2018.”*

Avand in vedere toate cele prezentate, Autoritatea Contractanta considera ca obligatiile viitorului Supervizor sunt cunoscute oricarui operator economic ce doreste sa depuna oferta in cadrul prezentei proceduri de atribuire, obligatii care sunt intrinsec legate de indeplinirea obligatiilor Antreprenorului a carui activitate o a va superviza.

Autoritatea Contractanta apreciaza ca un Supervizor care actioneaza cu diligenta este in masura sa evite/gestioneze riscurile de la Art. 15.13.

Pentru un tratament unitar in cadrul diverselor proceduri avand ca obiect servicii de supervizare, in cadrul **cap. 4.2 Riscuri din Caietului de sarcini**, Autoritatea Contractanta efectueaza urmatoarele modificari:

Riscul:

Nr crt	**Identificare Risc**	**CNAIR**	**Antre-prenor/ Supervizor**	**Strategie Recomandata/ detalii si masuri**
5	Inabilitatea Antreprenorului de a emite documente justificative pentru lucrările executate,	-	Da	Asigurarea de catre Antreprenor a unui personal care sa demonstreze profesionalism,

	având ca efect întârzieri în certificarea acestora de către Supervizor si, implicit, neasigurarea unui cash-flow adecvat continuării lucrărilor și finalizării la timp a lucrărilor de către Antreprenor			calificare si implicare in realizarea documentelor ce stau la baza emiterii certificatelor.
6	Inabilitatea Antreprenorului de a emite documente justificative care să stea la baza Modificărilor, cu efecte asupra plății lucrărilor suplimentare și, deci, asupra cash-flow-ului Antreprenorului și asupra posibilității finalizării la timp a lucrărilor	-	Da	Asigurarea de catre Antreprenor a unui personal care sa demonstreze profesionalism, calificare si implicare in realizarea documentelor ce stau la baza emiterii certificatelor.
[...]				
19	Admiterea/respingerea în principiu de către Supervizor a Revendicării	-	Da	CNAIR, functie de prevederile contractuale, poate lua decizia aplicarii de penalitate.

<u>se modifica dupa cum urmeaza:</u>

Nr crt	**Identificare Risc**	**CNAIR**	**Antre-prenor/ Supervizor**	**Strategie Recomandata/ detalii si masuri**
5	a) Lipsa de Personal calificat al Antreprenorului pentru a emite documente justificative aferente lucrărilor executate, având ca efect întârzieri în certificarea acestora de către Supervizor si,	-	Da - Antreprenor	a) Asigurarea de catre Antreprenor a unui personal calificat care sa demonstreze profesionalism, calificare si implicare in realizarea documentelor ce stau la baza emiterii Certificatelor/Situatiilor de Lucrari ca urmare a Notificarii

			implicit, neasigurarea unui cash-flow adecvat continuării lucrărilor și finalizării la timp a lucrărilor de către Antreprenor.			primite de la Supervizor de a lua masuri de mobilizare/nominalizare de Personal calificat sau de inlocuire a Personalului existent.
			b) Lipsa de Personal calificat al Supervizorului/ Consultantului pentru a analiza, confirma si verifica documentele justificative care stau la baza lucrărilor executate, având ca efect întârzieri în certificarea acestora de către Supervizor si, implicit, neasigurarea unui cash-flow adecvat continuării lucrărilor și finalizării la timp a lucrărilor de către Antreprenor.	-	Da - Supervizor	b) Mobilizarea de catre Supervizor/ Consultant a Personalului calificat astfel incat sa poata fi analizate, confirmate si verificate documentele justificative transmise de Antreprenor care stau la baza emiterii Certificatelor/Situatiilor de Lucrari.
		6	a) Lipsa de Personal calificat al Antreprenorului pentru a emite documente justificative care stau la baza Modificărilor, cu efecte asupra plății lucrărilor suplimentare și, deci, asupra cash-flow-ului Antreprenorului și asupra posibilității finalizării la timp a lucrărilor de catre Antreprenor.	-	Da - Antreprenor	a) Asigurarea de catre Antreprenor a unui personal calificat care sa demonstreze profesionalism, calificare si implicare in realizarea documentelor ce stau la baza emiterii Modificailor si/sau a Certificatelor/ Situatiilor de Lucrari ca urmare a Notificarii primite de la Supervizor de a lua masuri de mobilizare/nominalizare de Personal calificat sau de inlocuire a Personalului existent.
			b) Lipsa de Personal calificat al Supervizorului/	-	Da - Supervizor	b) Mobilizarea de catre Supervizor/ Consultant a

			Consultantului pentru a analiza, confirma si verifica documentele justificative care stau la baza Modificărilor in cadrul Contractului de Lucrari, cu efecte asupra plății lucrărilor suplimentare și, deci, asupra cash-flow-ului Antreprenorului și asupra posibilității finalizării la timp a lucrărilor de catre Antreprenor.			Personalului calificat astfel incat sa poata fi analizate, confirmate si verificate documentele justificative transmise de Antreprenor si tototdata sa poata emite analize corespunzatoare asupra Modificarilor ce pot interveni in implementarea Contractului de Lucrari.
	[...]			-		
	19		Intarzieri in analiza Revendicarilor si/sau in emiterea Deciziei de catre Supervizor conform clauzei 69 din cadrul Conditiilor Generale ale Contractului de Executie Lucrari.		Da - Supervizor	CNAIR, in functie de prevederile contractuale, poate lua decizia aplicarii de penalitati.
Intrebare 96	***Art. 16.7 – Cu referire la prevederile acestui Articol facem următoarele precizări:*** ***1. Având în vedere că legislația în vigoare din România prevede pentru salariați atât asigurări sociale de sănătate, cât și în caz de accidente de muncă și boli profesionale, dar și în ceea ce privește sănătatea și securitatea muncii, solicitarea Beneficiarului ca Supervizorul să încheie "asigurare medicală, pentru sine și pentru ceilalți salariați sau personal contractat de acesta în baza Contractului de Servicii" "pe toată durata Contractului de Servicii", reprezintă o <u>cheltuială suplimentară nejustificată</u>.*** ***Vă solicităm eliminarea acestui Articol, întrucât este abuziv.*** ***2. În condițiile în care, totuși, vă mențineți această solicitare, având în vedere neclaritatea modului în care un operator economic poate încheia o asigurare medicală „<u>pentru sine"</u>, vă rugăm să înlocuiți expresia "pentru sine și pentru ceilalți salariați sau personal contractat de acesta", cu sintagma "pentru personalul salarial și contractat".***					
Raspuns 96	A se vedea **Raspunsul 95** din prezenta Clarificare.					
Intrebare 97	***Art. 16.9 – Cu referire la prevederile acestui Articol facem următoarele precizări:*** ***1. În situația în care, pentru a acoperi toate situațiile solicitate în cadrul prezentului Articol, Consultantul/Supervizorul încheie mai multe polițe de asigurare, vă rugăm să clarificați dacă „suma asigurată care va fi egală/e cu Pretul Contractului" se referă la fiecare poliță de asigurare sau reprezintă totalul sumelor asigurate prin toate aceste polițe, având în vedere că, dacă sumele asigurate trebuie să fie egale cu Prețul Contractului pentru fiecare dintre riscurile asigurate, cerința ar fi excesivă prin faptul că suma asigurată ar fi disproporționată comparativ cu riscurile asigurate;***					

	2. Având în vedere că Documentația de atribuire nu prevede echipamente ale Beneficiarului utilizate de Consultant/Supervizor "pentru executarea Contractului de Servicii (daca este cazul)", încheierea unei asigurări pentru pierderea, distrugerea sau deteriorarea echipamentului Beneficiarului utilizat pentru executarea Contractului de Servicii (conform puntul "b)" nu ar trebui să constituie o obligație a Consultantului/Supervizorului. În plus, prin caracterul neclar, clauza încalcă principiul transparenței și împiedică Supervizorul/ Consultantul să evalueze cu precizie condițiile financiare cuprinse în Contractul de servicii. ***Vă rugăm să ne transmiteți lista echipamentelor în cauză sau să eliminați această cerință.***
Raspuns 97	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 16.8, 16.7 si 16.9 din contractul de servicii, **trebuie incheiate atat polite de asigurare medicala pentru fiecare persoana** (salariati sau personal contractat) si Consultant/Supervizor cat **si o polita de asigurare sau polite de asigurare de raspundere profesionala cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala cu Pretul Contractului**. Aceste polite trebuie sa asigure, pe langa aspectele de mai sus si aspectele prevazute la lit. a) - e) de la art. 16.9 din modelul de contract, si va mentine în vigoare polita de asigurare sau politele de asigurare cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala/e cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si pe orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor. Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca prevederile Art. 16.9 lit. b) se aplica doar in conditiile in care este cazul sau situatia o impune si doar in conditiile in care Beneficarul va pune la dispozitia Supervizorului echipamente pentru indeplinirea contractului de servicii. Costurile cu posibilele echipamente puse la dispozitie de Beneficiar nu vor fi cuantificate de ofertanti in cadrul ofertei financiare.
Intrebare 98	***Art. 16.10 (2) + Art. 34.2 – Precizăm următoarele:*** ***1. Costurile generate de încheierea și prelungirea valabilității asigurărilor reprezintă sume importante care sunt cheltuite de Consultant/Supervizor exclusiv pentru îndeplinirea scopului Contractului de servicii și respectarea cerințelor specifice ale Beneficiarului. Aceste costuri sunt realizate la cererea expresă a Beneficiarului pentru sume asigurate stabilite de Beneficiar, nu de asigurător;*** ***2. Prin Decizia nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022, CNSC afirmă că "De regulă, cheltuielile de asigurare sunt incluse în cele indirecte, neexistând o decontare, ca atare, prin situațiile de lucrări depuse. Aceasta este semnificația textului, și nu că supervizorul va fi obligat să lucreze în pierdere";*** ***3. Costurile aferente asigurărilor sunt reflectate în prețul ofertat ca și cheltuieli indirecte, care, chiar dacă nu sunt facturate în mod aparent, sunt parte a prețului contractului.*** ***Având în vedere aceste aspecte, considerarea cheltuielilor generate de emiterea Garanției de bună execuție și a Polițelor de asigurare ca nefiind neincluse în prețul contractului reprezintă o afirmație falsă. Prin urmare, vă rugăm să reformulați cele două articole menționate astfel încât să reprezinte certitudini, prin reflectarea corectă și fără ambiguități a poziționării acestor cheltuieli în cadrul prețului contractului, pentru eliminarea presupunerilor de genul "Aceasta este semnificația textului, și nu că supervizorul va fi obligat să lucreze în pierdere".***
Raspuns 98	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca **aceasta categorie de cheltuieli**, respectiv polita de asigurare, **reprezinta un cost indirect al operatorului economic**, alaturi de alte costuri/garantii necesare pentru buna derulare a contractului de servicii si **va fi suportat de catre operatorii economici.** Autoritatea Contractanta mentine prevederile in cauza ale Modelului de Contract, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici de la momentul publicarii Anuntul de Participare.
Intrebare 99	***Art. 20.2. (h) – Întrucât, conform prevederilor contractuale, duratele de imobilizare ale experților pot fi foarte mari, acestea depinzând în mare parte de ritmul contractului de lucrări, pierderile înregistrate de Consultant/Supervizor pot avea valori foarte mari. În***

	aceste condiții, vă rugăm să acceptați ca, în perioadele de imobilizare, experții Consultantului/Supervizorului să poată activa și pe alte contracte având CNAIR ca Beneficiar, în condițiile în care Consultantul/Supervizorul asigură re-mobilizarea acestora la solicitarea Beneficiarului.
Raspuns 99	A se vedea si Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 100	***Art. 20.7 – Având în vedere că:*** ***a. Supervizorul încheie cu Beneficiarul contractul de supervizare ca persoană juridică;*** ***b. Fiecare membru al personalului Consultantului/Supervizorului este punctat, evaluat și acceptat individual, conform criteriilor de calificare și alocare a punctajului, însă nu încheie un contract individual cu Beneficiarul,*** ***Întrucât Beneficiarul nu deține atribuții în evaluarea modului de prestare a activităților fiecărui membru al echipei Consultantului/Supervizorului, ci, cel mult, în aprecierea activității Consultantului/Supervizorului ca entitate juridică, din prisma sarcinilor ce-i revin prin contract, solicităm reformularea Articolului în acest spirit sau eliminarea lui.***
Raspuns 100	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca afirmatia potrivit careia *„Fiecare membru al personalului Consultantului/Supervizorului este punctat, evaluat si acceptat individual, conform criteriilor de calificare si alocare a punctajului, insa nu incheie un contract individual cu Beneficiarul”,* este redundanta intrucat nicaieri in cuprinsul clauzelor contractuale Autoritatea Contractanta nu a prevazut incheierea unui astfel de contract individual intre aceasta si personalul Supervizorului. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile Art. 20.7 constituie o prerogativa a Autoritatii Contractante de care aceasta poate uza in derularea contractului, doar in baza unei cereri scrise, motivate si justificate adresata Supervizorului. Activitatea personalului Supervizorului si modul de prestare a activitatii acestuia se reflecta punctual in calitatea livrabilelor transmise si a derularii contractului de servicii de supervizare. Autoritatea Contractanta doreste sa asigure operatorii economici interesati sa participe la acesta procedura de atribuire, de faptul ca nu a mentionat aceasta prevedere contractuala cu scopul de a actiona in mod abuziv, ci exclusiv cu scopul de a se asigura, in calitate de aparatoare a interesului public, de buna indeplinire a obiectului contractului de catre intregul personal al Supervizorului. Tot in acest context, consideram necesar a aminti faptul ca inlocuirea personalului Supervizorului se realizeaza cu acceptul Autoritatii Contractante, astfel cum este mentionat la Art. 20.3.
Intrebare 101	***Art. 20.9 (3): În situația precizată la Art. 20.2 punctul „d”, Consultantul/Supervizorul răspunde față de Beneficiar pentru o situație care excede voinței proprii, respectiv cea în care un angajat al său își exercită dreptul legal de a demisiona, Consultantul/Supervizorul trebuind să solicite aprobarea de înlocuire a unui membru al personalului propriu și, pe lângă penalitatea aplicabilă în situația încălcării termenului contractual de propunere a înlocuirii, suportă și o penalitate de „10% din salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor de fiecare dată cand survine înlocuirea, cu excepția” „situației în care expertul/persoana, deși a demisionat de la Angajator, continuă să își desfășoare activitatea în cadrul prezentului contract”, „cât și cu excepția cazurilor în care este necesară înlocuirea experților/persoanelor în etapa de supervizare a garanției lucrărilor.". În mod similar, Consultantul/Supervizorul răspunde față de Beneficiar pentru o situație care excede voinței proprii și pentru situația menționată la Art. 20.2 punctul „f”, în speță cea în care este obligat a desface contractul de muncă al unui salariat al său, exclusiv motivat fiind de aplicarea legislației în situația respectivă.*** ***Deși Autoritatea Contractantă elimină aplicarea penalității de 10% din salariul brut al expertului, dacă acesta, deși demisionar sau având contractul de muncă desfăcut, menține o relație contractuală ce-i permite să-și desfășoare în continuare activitatea în cadrul respectivului contract, este necesară o soluție echitabilă și echilibrată, de natură să îmbine situația Supervizorului cu interesul Beneficiarului de păstrare a experților în serviciul***

	său și să atenueze efectul pecuniar al penalităților aplicabile Supervizorului (sub forma reducerii salariului brut pentru expert sau în altă formă), pentru situațiile în care plecarea unui expert nu îi este imputabilă sau este rezultatul aplicării unor măsuri legale necesare ***Prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a obligat Autoritatea Contractantă la reformularea Art. 20.9, considerând:*** ***a. "că [prin această concesie - n.n.] nu este înlăturat impedimentul [...] constând în suportarea reducerii de 10% de supervizorul angajator care nu are posibilitatea de a împiedica demisia expertului său", conținutul Articolului fiind excesiv, întrucât menține "aplicarea de corecții ale ratelor experților consultantului în condițiile în care activitatea acestora în cadrul organizației supervizorului încetează din cauze ce exced opțiunii supervizorului, impunând sancțiuni pecuniare substanțiale Supervizorului pentru situații pentru care nu are pârghii să le determine sau controleze, cum este demisia expertului";*** ***b. "Clauzele unui contract nu pot fi scrise pornind de la premisa relei-credințe a contractanților, ci dimpotrivă: prezumția de la care trebuie să se pornească este aceea de bună credință. Experiența anterioară negativă a autorității contractante nu poate conduce la inserarea în contract a unor clauze abuzive, întemeiate pe ideea că prestatorul de servicii va încerca fraudarea contractului prin sustragerea din prezentul contract și alocarea resurselor umane-cheie în alte viitoare proceduri de achiziție; împrejurarea că acesta folosește anumite instituții și prevederi legale [...] în mod nelegitim, în alt scop decât cel pentru care au fost reglementate/instituite trebuie dovedit, nu poate fi prezumat și nu poate fundamenta clauze contractuale care, în încercarea de a pune la adăpost de asemenea riscuri pe autoritatea contractantă, ar prejudicia pe un supraveghetor de bună-credință aflat în situațiile descrise",*** ***<u>Constatând că nu ați operat aceste modificări</u>, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?***
Raspuns 101	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare, in cadrul caruia a fost revizuit inclusiv si art. 20.9.
Intrebare 102	***Art. 20.13 – Având în vedere că:*** ***a. Membrii personalului Consultantului/Supervizorului care îi înlocuiesc pe cei anteriori îndeplinesc condițiile solicitate de Beneficiar (dacă este cazul) și prestează aceleași servicii;*** ***b. Lista de personal solicitată de Beneficiar pentru contractele de supervizare derulate de acesta este deosebit de amplă (zeci de poziții), un Consultant/Supervizor care dorește să participe la mai multe contracte de infrastructură rutieră fiind pus în situația să aibă sute de angajați, majoritatea cu multe contracte similare ca experiență personală;*** ***c. Numai experților cheie și/sau non-cheie le sunt atribuite un sistem de punctaj și/sau condiții de calificare în faza de licitație;*** ***d. Consultantul/Supervizorul este pus în situația susținerii financiare a contractelor perioade îndelungate, veniturile înregistrând sincope întrucât:*** ***i. plățile în cadrul contractelor cu CNAIR se efectuează (la limită) în cca 7 luni (Rapoartele Trimestriale), respectiv 10 luni (Rapoartele Semestriale) de la momentul prestației unor experți, conform termenelor specificate în contract;*** ***ii. când Antreprenorul înregistrează un ritm lent al lucrărilor, se pot ivi situații în care Beneficiarul demobilizează personalul Consultantului/Supervizorului pe perioade mari.*** ***e. Decizia CNSC nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022 susține că "în interpretarea contractului trebuie pornit de la prezumția bunei-credințe și nu a intenției de fraudare a acestuia de către supervizor. Astfel, a obliga un operator să plătească 5.000 lei / expert / persoana înlocuită, indiferent dacă prin aceasta s-a produs sau nu un prejudiciu, este o sarcină împovărătoare [...]. Experiența anterioară a autorității contractante nu poate fi motiv pentru impunerea de penalități exagerate, motivarea instanței aferentă clauzei 20.9 fiind valabilă și aici".***

	Constatând că nu ați operat aceste modificări, respectiv nu ați eliminat aplicarea penalității de 5.000 lei/expert/persoană înlocuită, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?
Raspuns 102	A se vedea Modelul de Contract revizuit - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare, in cadrul caruia a fost revizuit inclusiv si art. 20.13.
Intrebare 103	***Art. 21.4 – Constatând că nu ați operat modificările impuse de Curtea de Apel București prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, privind plata celor două rate ale serviciilor de instruire aferente celor prevăzute la Cap. 9 punctul b) din Caietul de sarcini într-un procent de 80% prima tranșă și 20% tranșa a doua, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?***
Raspuns 103	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, pe de-o parte Decizia Civila nr. 1952 din 07.10.2021 a fost pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti **intr-o alta speta**, si pe de alta parte faptul ca aceasta Decizie este invocata in mod eronat de operatorul economic in solicitarea de clarificare, intrucat **prevederile Art. 21.4 „Instruire" nu au facut obiectul judecatii** si, pe cale de consecinta, **Instanta de judecata nu a pronuntat nicio solutie cu privire la acest articol contractual.**
Intrebare 104	***Art. 25.1 – Ținând cont că, în baza Art. 32.2, „prezentul contract de servicii este un contract cu plata […] pe timp efectiv lucrat", dar, conform Formularului de Propunere Financiară, plata personalului Consultantului/Supervizorului se calculează în zile normale de lucru (8 ore conform Legii nr. 53/2003 - Codul Muncii în vigoare), vă rugăm să ne comunicați cum se realizează decontarea personalului Consultantului/Supervizorului în situațiile în care acesta trebuie „să își adapteze corespunzător programul si resursele alocate" la un program de lucru al Antreprenorului organizat într-un „singur schimb prelungit" și să revizuiți Formularul de Propunere Financiară în consecință.***
Raspuns 104	A se vedea **Raspunsul 15** la prezenta Clarificare.
Intrebare 105	***Art. 30.2 – Expresia "orice aspect" este neclară, interpretabilă și atotcuprinzătoare, generând o premiză periculoasă în baza căreia Beneficiarul ar putea solicita Rapoarte Speciale fără limită de obiecte, ceea ce ar avea consecințe oneroase pentru Consultant/Supervizor. În baza principiului transparenței contractuale, vă rugăm să definiți în mod clar, complet și fără ambiguități subiectele/temele pe care le pot avea Rapoartele Speciale, astfel încât să existe o predictibilitate a specializării Consultantului/Supervizorului, pentru ca acesta să includă în personalul său toți specialiștii de care are nevoie. De asemenea, vă rugăm să stabiliți un termen minim de 21 zile pentru transmiterea acestor Rapoarte Speciale, astfel încât Consultantul/Supervizorul să poată răspunde solicitării Beneficiarului "in termenul solicitat de acesta".***
Raspuns 105	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca „Rapoartele Speciale" din cuprinsul Art. 30.2 defineste foarte clar acest tip de document acesta va fi emis *„in mod punctual in legatura cu orice aspect referitor la implementarea contractelor sau la cererea expresa a Beneficiarului in termenul solicitat de acesta, fara a fi solicitate costuri/plati suplimentare".* Aceasta categorie de rapoarte nu pot fi stabilite de la momentul elaborarii documentatie de achizitie publica, intrucat necesitatea acestora are legatura cu implementarea contractului de lucrari.
Intrebare 106	***Art. 32.3 – Cu privire la prevederile acestui Articol, vă semnalăm următoarele:*** ***1. În legătură cu ultimul paragraf pag. 46:*** ***"Pentru plata efectuata in functie de Stadiul fizic/Progresul fizic al executiei lucrarilor al intregului contract, nu se va tine cont de progresul fizic/stadiul fizic al lucrarilor inregistrat anterior inceperii activitatii Consultantului/Supervizorului in cadrul prezentului contract de servicii, ci doar de stadiul fizic/progresul fizic al lucrarilor existent la momentul emiterii de catre Beneficiar a Ordinului de Incepere a contractului de servicii."***

	Având în vedere că: ***- Tabelul de la pag. 46 prevede că "Restul de 30%" este plătibil „exclusiv prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a" unor „praguri ale Stadiului fizic/ Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract";*** ***- Conform Art. 32.2, contractul de servicii este „un contract cu plata […] in funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Contractului" de lucrări;*** ***- Din considerente de etică și consecvență contractuală, practic nu există nicio justificare pentru care primele Rapoarte Trimestriale ale Consultantului/Supervizorului să nu fie decontate integral, în situația în care acesta a preluat un rest de executat sau, din motive independente de el, a încheiat contractul de supervizare la un moment ulterior demarării contractului de execuție a lucrărilor.*** ***În sprijinul acestui fapt este aplicabil și principiul proporționalității, în sensul în care atitudinea Beneficiarului față de Consultant/Supervizor trebuie să fie corectă și consecventă în ambele situații: și când Antreprenorul respectă ritmul Programului de execuție și când nu. În speță, dacă Supervizorul este penalizat prin întârzierea plății restului de 30% din cauza unui ritm scăzut al Antreprenorului, atunci și în situația opusă, când Antreprenorul are un ritm corect al execuției lucrărilor, Consultantul/Supervizorul să primească integral contravaloarea Rapoartelor, dacă își respectă graficul de prestare a serviciilor, chiar dacă a existat un stadiu fizic al lucrărilor anterior semnării contractului de supervizare, paragraful la care facem referire trebuie eliminat.*** ***2. Referitor la Tabelul de la pag. 47, precizăm următoarele:*** ***Având în vedere că pot exista situații în care Antreprenorul are un ritm inconstant, lent, cu multe sincope, nerespectând ritmul Programului de execuție a lucrărilor, dar, în acest timp, Consultantul/Supervizorul își îndeplinește atribuțiile, în special în ceea ce privește urmărirea stadiului lucrărilor și atenționarea frecventă a Antreprenorului, se creează condiții în care personalul Consultantului/Supervizorului este mobilizat (nu este oportună demobilizarea), în timp ce Antreprenorul eșuează în atingerea pragurilor precizate în tabel. Solicităm precizarea modului de plată al Consultantului/Antreprenorului în aceste cazuri, prin identificarea unei formule de compromis, eliminând condiționarea exclusivă a plății Consultantului/Supervizorului de stadiul execuției lucrărilor.*** ***3. Cu privire la situația reducerii cu 20% a salariului brut pentru fiecare expert mobilizat din motive imputabile Consultantului/Supervizorului, precizăm următoarele:*** ***a. Când Beneficiarul adoptă o astfel de penalizare (20%) ca o "pedeapsă" asupra Consultantului/Supervizorului, se presupune că acesta nu și-a îndeplinit sarcinile contractuale, nu a urmărit corespunzător execuția lucrărilor, nu a luat măsurile ce se impuneau pentru a evita întârzierile din contractul de lucrări; ori, pentru toate aceste "eșecuri" ale Consultantului/Supervizorului, contractul de supervizare prevede penalități de neîndeplinire a sarcinilor. Prin urmare, reducerea de 20% reprezintă o penalizare aplicată unui efect al unor acțiuni pentru care Consultantul/Beneficiarul a fost deja penalizat. În speță, contractul de supervizare prevede atât sarcinile Consultantului/Supervizorului, cât și modul de sancționare (penalități) a neîndeplinirii acestora, cu aplicabilitate pe întreaga durată a contractului de servicii (124 luni), o reducere cu 20% a salariului brut per expert mobilizat, de la data finalizării duratei contractului de lucrări până la recepția la finalizarea lucrărilor, reprezentând o dublă sancționare a Consultantului/Supervizorului pentru aceleași motive.*** ***Vă rugăm să eliminați această penalitate întrucât reprezintă un abuz.*** ***b. Nefinalizarea contractului de execuție în termenul contractual poate avea cauze imputabile atât Consultantului/Supervizorului, cât și Antreprenorului, în unele cazuri chiar Beneficiarului sau altor organisme/factori. Astfel:*** ***i. Vă rugăm să definiți cauzele întârzierii contractului de execuție peste durata contractuală imputabile exclusiv Consultantului/Supervizorului, dar care nu se regăsesc în sistemul de penalități deja prevăzut în contractul de servicii sau între riscurile asumate de acesta prin contractul de supervizare;*** ***ii. Vă rugăm să precizați mecanismul defalcării culpei întârzierii în execuția lucrărilor între factorii generatori ai acesteia, respectiv între Beneficiar, Antreprenor și***

Consultant/Supervizor, astfel încât procentul de reducere de 20% să fie distribuit între Părți, în cazul în care se menține acest procent/model de penalizare.

c. Prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021 emisă de Curtea de Apel București, "Curtea apreciază că riscurile unor întârzieri în executarea contractului de lucrări nu pot fi asumate nici exclusiv de Supervizor; chiar dacă rolul său este tocmai acela de a urmări executarea la timp și în condiții calitative a contractului de Lucrări, nu trebuie uitat că aceasta este pentru Supervizor o obligație de diligență; obligațiile de rezultat sunt cele de natura celor prevăzute de clauza 5 din Condițile generale reglementate prin HG 1/2018. Prin urmare, chiar dacă soarta contractului de Supraveghere este strâns conectată la evoluția contractului de executare a lucrării, iar anumite drepturi ale Supervizorului sunt legate de stadiul executării - aspect ce echivalează cu o prezumție de culpă a Supervizorului pentru întârzierea în executarea propriu-zisă a lucrării - totuși riscul nu poate fi pus cu totul în seama Supervizorului; pe de o parte trebuie ținut seama de măsura în care el însuși și-a îndeplinit obligațiile specifice rezulatate din contractul de Supraveghere, iar, pe de altă parte, în situația în care, în pofida îndeplinirii corespunzătoare a obigațiilor Supervizorului, Executantul tot nu respectă termenele contractuale, trebuie luată în calcul, alături de culpa proprie a Executantului (care privește însă raportul executant-supervizor), și culpa Beneficiarului însuși în alegerea Executantului, potrivit principiului asumării răspunderii în achizițiile publice. De asemenea, nu trebuie omis că chiar Beneficiarul are unele obligații în raport cu Executantul, prin urmare, cooperarea și diligență Beneficiarului pot influența durata contractului de lucrări și implicit dinamica contractului de supraveghere. În același timp, protejarea interesului public pe care îl invocă AC nu trebuie să fie echivalentă cu ruperea oricărui echilibru contractual și nu trebuie să pună operatorii economici în situații critice care să le destabilizeze activitatea.".

În plus, prin aceeași Decizie Civilă, "Curtea observă că autoritatea contractantă și-a rezervat un număr considerabil de mecanisme contractuale prin care, prin intermediul și cu ajutorul Supervizorului, să asigure buna gestionare și realizare a obiectivului de investiții: dreptul de a mobiliza și demobiliza personalul supervizorului oricând, în funcție de necesitățile Beneficiarului, dreptul de a suspenda oricând contractul, penalitățile semnificative stabilite în sarcina Supervizorului pentru fiecare dintre obligațiile stipulate în sarcina sa la art. 10, asumarea riscurilor de către Supervizor, denunțarea unilaterală și rezilierea contractului.".

Din cele precizate la punctele "a", „b" și „c" de mai sus, rezultă clar că, pe lângă faptul că Supervizorul nu poate fi acuzat ca fiind singurul vinovat pentru întârzierea contractului de execuție, Beneficiarul are multe pârghii de „corijare" a unui comportament al Consultantului/Supervizorului pasibil să genereze întârzieri în contractul de lucrări. Așadar, situația considerată de Autoritatea contractantă la Art. 32.3, în care „executia lucrarilor nu este finalizata […] in perioada celor 20 de luni [durata execuției lucrărilor – nn], din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului", astfel încât Beneficiarul să fie îndreptățit a „aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi" pentru experții Consultantului/Supervizorului, este practic neaplicabilă.

Prin urmare, solicităm eliminarea acestei penalități prin reducerea salariului brut/zi.

d. Pornind de la premiza de bază a eticii contractuale conform căreia Părțile încheie un contract și îl derulează cu bune intenții, Beneficiarul și Consultantul/Supervizorul au semnat contractul de supervizare, cel dintâi, în scopul realizării unui Proiect cu utilitate publică importantă, de mare anvergură națională și externă, iar cel de-al doilea, în scopul continuării desfășurării de activități generatoare de venituri în piața de consultanță/supervizare. Așadar, aplicarea reducerii cu 20% a salariului brut al experților mobilizați ai Consultantului/Supervizorului începând cu a "21-a" lună de execuție a lucrărilor adițional celorlalte penalități ce au drept cauză, de asemenea, neîndeplinirea sarcinilor contractului de supervizare, pe lângă alte consecințe, creează cadrul propice generării <u>a două efecte colaterale grave:</u>

i. Compromiterea proiectului:

Personalul Consultantului/Supervizorului fiind plătit din bugetul prezentului contract de supervizare - redus din luna „21" a contractului de execuție - va primi salariul brut redus cu 20%, compania neputând suporta diferența în condițiile în care, pe de o parte,

	Beneficiarul CNAIR nu permite ca experții alocați pe un contract să presteze servicii și în cadrul altor contracte CNAIR, iar, pe de altă parte, perioadele de imobilizare din motive neimputabile Consultantului/Supervizorului și neincluse în contract, creează grave sincope în fluxul veniturilor acestuia. Nemulțumirea personalului se va reflecta într-o prestație nesatisfăcătoare, ceea ce va afecta în mod substanțial execuția Proiectului, pe termen lung transpunându-se în compromiterea acestuia. ***ii. Falimentul Companiei Consultantului/Supervizorului*** ***În condițiile în care Consultantul/Supervizorul, deși are veniturile per contract diminuate începând cu luna „21" a contractului de execuție, dorește să-și mențină personalul activ și mulțumit în prezentul contract, depune eforturi uriașe pentru a suporta diferența de venituri. Dacă, din motive neimputabile Consultantului/Supervizorului, această situație trenează o perioadă îndelungată, se activează riscul de a ajunge în incapacitate de plată, care, pe termen lung, se transpune în falimentul companiei Consultantului/Supervizorului. Cele două efecte grave, atât pentru Beneficiar, cât și pentru Consultant pot fi eliminate prin renunțarea la această penalizare, având în vedere că Supervizorului oricum îi sunt „amendate" erorile comise în supervizarea contractului de lucrări ce produc întârzieri, în timp ce menținerea acestei reduceri de venituri, în afară de faptul că aduce economii la Proiect, nu produce efecte directe asupra îndreptării întârzierilor înregistrate în Proiect. Prin urmare, solicităm eliminarea acestei penalități prin reducerea salariului brut/zi.*** ***4. Vă rugăm să explicitați diferența din punct de vedere tehnic dintre expresiile "Stadiul fizic" și „Progresul fizic" „al executiei lucrarilor".*** ***5. Prezentul Articol creează un dezechilibru major în raportul contractual deoarece Beneficiarul impune plata trimestrial, în condițiile în care Consultantul a prestat servicii care pot fi justificate lunar prin fișe de pontaj și în condițiile în care Consultantul plătește personalul lunar. Astfel. Beneficiarul amână în mod artificial termenul de plată pentru prestații executate și cheltuieli deja efectuate de către Consultant, ceea ce afectează lichiditatea de care dispune Consultantul în executarea Contractului de servicii și a activității sale curente.***
Raspuns 106	**<u>Punctele 1 si 2</u>** In ceea ce priveste solicitarile operatorului economic de la **punctele 1 si 2**, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, prin stabilirea procentelor de plata din cadrul Art. 32.3, doreste sa se asigure ca exista intre activitatea reala prestata de Supervizor si situatia reala din Santier la un anumit moment (raportat la stadiul de realizare propriu-zis al constructiei) avand la baza dezideratul ca Supervizorul sa primeasca o plata corespunzatoare si corecta indiferent de stadiul executiei lucrarilor, iar diferenta ce urmeaza a fi platita la indeplinirea unui prag al progresului fizic sa ii asigure Beneficiarului tot confortul ca Supervizorul isi va duce la bun sfarsit activitatile contractuale in scopul realizarii efective a constructiei, astfel incat aceasta executie sa fie corespunzatoare din toate punctele de vedere. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca aceste sume nu sunt penalitati aplicate Supervizorului, aceste sume urmand a fi restituite de catre Autoritatea Contractanta, la atingerea pragului de progres fizic. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca nu va plati integral onorariile expertilor, ci va esalona plata acestora întrucat neexistand progres al lucrarilor, nici activitatile Supervizorului nu au fost executate în totalitate, astfel încat ofertantii pot lua în considerare, la stabilirea pretului ofertat, si aceasta situatie, decizia apartinandu-le exclusiv. Totodata, Autoritatea contractanta precizeaza ca, in cadrul prezentei proceduri de atribuire, criteriul de atribuire este *„cel mai bun raport calitate-pret"*, iar **factorul de evaluare *„pretul ofertei"*** are o pondere de **35%.** Mai mult decat atat, in conformitate cu prevederile Art. 19.18 *„Consultantul/Supervizorul **are obligatia de a-si adapta programul de lucru**, respectiv numarul de zile efectiv lucrate pentru personalul sau, în functie de situatia existenta la un moment dat în cadrul prezentului Contract de Servicii sau în cadrul Contractului **Executie Autostrada Buzau Focsani**... sau în funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrărilor*".

Astfel, avand in vedere cele prezentate mai sus, **Autoritatea contractanta nu poate da curs solicitarii de modificare formulata de operatorul economic referitoare la Art. 32.3.**

Punctul 3

In ceea ce priveste solicitarea operatorului economic de la punctul 3, Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca se aplica reducerea de 20% a salariului brut/zi pentru toti expertii **doar** *„In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor* ***nu atinge pragul de 100% in perioada celor 20 de luni, din motive care sunt imputabile/din culpa Supervizorului*** *(cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/Supervizor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 20 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului. ”*

In acest context, un Consultant/Supervizor diligent va monitoriza adecvat ritmul executiei lucrarilor, va propune masurile necesare pentru recuperarea intarzierilor si incadrarea in Programul de Lucru aprobat si se va asigura ca Antreprenorul implementeaza astfel incat si stadiile fizice sa fie indeplinite la termen. Reiteram faptul ca timpul efectiv lucrat conform rapoartelor de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate va fi remunerat in proportie de 70% la Raportul financiar care se emite lunar, indiferent de stadiul fizic/ progresul fizic al lucrarilor, insa diferenta de 30% va fi deblocata doar atunci cand vor fi indeplinite pragurile aferente stadiului fizic/progresului fizic, confirmandu-se astfel ca serviciile de supervizare si-au atins scopul.

Punctul 4

Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, prin introducerea penalitatilor pentru neindeplinirea diferitelor obligatii contractuale de catre Supervizor, doreste sa se asigure de atingerea obiectului contractului. Situatia in care, dupa cele 20 de luni de executie, Autoritatea contractanta constata ca lucrarile sunt intarziate si nu pot fi finalizate in termenul initial stabilit in documentatia de atribuire, inseamna ca masurile de preventie nu si-au atins obiectivul. Astfel, prin aceste clauze contractuale, Autoritatea Contractanta monitorizeaza activitatea Supervizorului.
Sintagma *„Dubla santionare a Consultantului/Supervizorului pentru aceleasi motive”*, asa cum o descrie operatorul economic ar putea fi reala doar in situatia in care, in cuprinsul clauzelor contractuale ar fi mentionata o singura penalitate, aceea de neindeplinire a obiectului contractului. Insa, Autoritatea Contractanta a prevazut in cuprinsul clauzelor contractuale activitati/atributii punctuale, care, daca nu sunt respectate, atrag dupa ele penalitati.
Asemenea contractului de lucrari, prin sistemul punctelor de referinta prin care se asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, contractul de servicii este monitorizat de catre Autoritatea contractanta.

Contrar interpretarii operatorului economic, care induce ideea de un presupus comportament abuziv al Autoritatii Contractante, mentionam ca in desfasurarea oricarui contract pot aparea situatii particulare si neprevazute, situatii in care viitorul Supervizor va avea capacitatea de a actiona cu diligenta pentru indeplinirea scopului urmarit de Autoritatea Contractanta.

In ceea ce priveste *„principiul proportionalitatii contractuale”*, invocat de catre operatorul economic, Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. Astfel, principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, **actului administrativ**) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de

	interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. **<u>Punctul 5</u>** In cuprinsul Art. 32.3 sintagma *„Stadiu fizic/progres fizic”* face referire la executia lucrarilor pe care Supervizorul trebuie sa o monitorizeze si sunt folosite in sensul de *„sau”*, fiind notiuni similare si nu notiuni diferite asa cum induce ideea operatorul economic in solicitarea de clarificare. Pentru corelarea informatiilor regasite la nivelul intregii documentatii de atribuire a se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare**.
Intrebare 107	***Art. 32.7 – În conținutul acestui Articol faceți referire la <tabelul de la punctul B de mai sus "Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor">. În conținutul Articolului 32.3 punctul B este prezentat Tabelul “Modalitatea de plata pentru Supervizarea Perioadei de Garanție a Lucrărilor”. Solicităm clarificarea Tabelului la care faceți referire.***
Raspuns 107	A se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare**.
Intrebare 108	***Art. 32.17 – Având în vedere că:*** ***Expresia “plătile datorate Consultantului / Supervizorului în baza Contractului de Servicii” este confuză, putând conduce la interpretări ambigue. Astfel:*** ***1. În situația în care aceste plăți sunt datorate în baza existenței unei certificări/acceptări a serviciilor Consultantului/Supervizorului, Beneficiarul are obligația efectuării acestora, fiind exclusă suspendarea lor de orice tip;*** ***2. În situațiile în care aceste plăți sunt datorate exclusiv ca mențiune contractuală și condiționate de prestarea efectivă de Consultant/Supervizor a serviciilor prevăzute în contract, condițiile prezentate la punctele a) și b) au caracter general, neclar și/sau nedefinit în mod obiectiv în contract, oferind Beneficiarului orice ocazie de a anula plățile către Supervizor, prin interpretări discreționare. Beneficiarul poate dispune în orice moment suspendarea plății sumelor datorate Consultantului/Supervizorului sub motivația neîndeplinirii oricărei obligații contractuale, indiferent de caracterul esențial sau neesențial al obligației, de gravitatea încălcării, de aplicarea sau nu în prealabil a altei sancțiuni. Cu caracter de exemplu în acest sens pot fi situațiile în care Consultantul/Supervizorul îndeplinește serviciile parțial și/sau necorespunzător, dar se află în perioada prevăzută în contract pentru remedierea neconformităților;*** ***3. Expresia „<u>în mod obiectiv</u> interferează sau amenință să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii” este, de asemenea, neclară, ambiguă, putând crea situații în care Beneficiarul, în mod discreționar, se poate considera îndreptățit a suspenda plățile parțial sau total, după bunul său plac, de vreme ce nu sunt stabilite în mod concret în ce circumstanțe intervine fiecare dintre aceste sancțiuni. Situațiile efective în care Consultantul/Supervizorul poate fi “sancționat” pentru neîndeplinirea sarcinilor ce-i revin prin sistarea plăților de către Beneficiar sunt punctual și clar precizate atât în contractul de servicii, cât și în HG nr. 1/2018.*** ***Pentru motivele arătate mai sus, prevederea contractuală încalcă principiul proporționalității, previziunii și creează condiții pentru ca Beneficiarul să acționeze, discreționar și/sau abuziv. Prin urmare vă rugăm fie să enumerați în mod clar și fără echivoc situațiile în care Beneficiarul are dreptul de a sista parțial sau total plățile către Consultant/Supervizor, fie să eliminați acest Articol.***
Raspuns 108	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca aplicarea prevederilor Art. 32.17 se poate realiza in situatia prevazuta de acest articol, in baza unei justificari obiective a Beneficiarului si la momentul la care Beneficiarul identifica situatia care conduce la aplicarea acestor dispozitii contractuale. Totodata, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca plata se realizeaza in conformitate cu prevederile contractuale, cu efectuarea platii aferenta serviciilor prestate de Supervizor si aprobate de Beneficiar.
Intrebare 109	***Art. 32.20 – Având în vedere că:*** ***- respectarea prevederilor legale nu trebuie confirmată de către Părți;***

	- respectarea legii și „buna credință" între Părți nu trebuie privite împreună; ***- atributul de „abuziv" nu se acordă prevederilor, ci modului de interpretare a acestora;*** ***- prin transmiterea prezentelor Întrebări de clarificare am solicitat eliminarea / reformularea unor Articole din contract tocmai pentru a înlătura articolele / situațiile abuzive,*** ***vă rugăm să eliminați acest Articol pe motiv că este generator de interpretări eronate și aduce asocieri ambigue, redundante și/sau abstracte.***
Raspuns 109	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca prevederile Art. 32.20 respecta intrutotul legislatia in achizitii publice si prin urmare autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 32.20 din contractul de servicii.
Intrebare 110	***Art. 34.6, Art. 34.7, Art. 34.8 și Formularul B - GARANȚIE DE BUNĂ EXECUȚIE, paragraful 5 – Începând cu data de 21.03.2022, a intrat în vigoare noua Normă ASF privind asigurările de garanții (Norma 32/ 2021 – denumită în continuare "Norma").*** ***Norma are rolul de a reglementa:*** ***a. cadrul general privind categoriile de asigurări de garanții care au drept obiect garantarea îndeplinirii de către asigurat a obligațiilor contractuale*** ***b. cerințele minime privind subscrierea riscurilor aferente asigurărilor de garanții.*** ***În conformitate cu art. 1 alin. (4) coroborat cu art. 2 alin. 1 lit. (b) și art. 2 alin. (4) lit. a) din Norma, se reglementează:*** ***„Sintagma asigurari de garantii cuprinde toate documentele prin care societatea isi asuma obligatii de plata, reprezentand conditiile generale si speciale ale contractului de asigurare, polita de asigurare aferenta si, daca este cazul, alte documente emise de societate, in conditiile legii, in baza si in legatura cu contractul de asigurare, la solicitarea expresa a asiguratului si/sau a beneficiarului.";*** ***Asigurările de garanții care fac obiectul prezentei Norme sunt – „Asigurari neconditionate, incheiate conform prevederilor alin. (4) și (5) și art. 3, dar care nu se incadreaza in categoria garantiilor autonome reglementate de art. 2.321 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicata, cu modificarile ulterioare";*** ***Conform Normei, „Asigurarile de garantii neconditionate prevad obligatia societatii ca, la prima cerere a beneficiarului sau alte expresii similare, sa plateasca acestuia o indemnizatie in cazul producerii riscului asigurat (...).".*** ***Prezentarea unei Scrisori/Adrese de angajament și, respectiv, renunțarea la condițiile generale, specifice și alte documente atașate unei polițe de asigurare, conform solicitărilor Beneficiarului din art. 34.6 și 34.7 ale Modelului de Contract pus la dispoziție în cadrul Documentației de Atribuire, sunt în contradicție cu legislația în vigoare la acest moment, în virtutea punctelor mai sus menționate.*** ***În acest moment, asigurătorii sunt în proces de a-și revizui produsele de asigurare de garanții asfel încât să corespundă noii Norme în vigoare și emiterea unei polițe conform solicitărilor Beneficiarului nu mai este posibilă, asigurătorii fiind sancționați de ASF pentru orice deviere de la prevederile legale.*** ***Conform Art. 2.321 - Codul Civil 2009(r1) - Codul Civil din 2009, cu privire la Garanţiile autonome - Scrisoarea de garanţie, se menționează:*** ***(1) Scrisoarea de garanţie este angajamentul irevocabil şi necondiţionat prin care o persoană, denumită emitent, se obligă, la solicitarea unei persoane denumite ordonator, în considerarea unui raport obligaţional preexistent, dar independent de acesta, să plătească o sumă de bani unei terţe persoane, denumită beneficiar, în conformitate cu termenii angajamentului asumat.*** ***(2) Angajamentul astfel asumat se execută la prima şi simpla cerere a beneficiarului, dacă prin textul scrisorii de garanţie nu se prevede altfel.*** ***(3) Emitentul nu poate opune beneficiarului excepţiile întemeiate pe raportul obligaţional preexistent angajamentului asumat prin scrisoarea de garanţie şi nu poate fi ţinut să plătească în caz de abuz sau de fraudă vădită.***

	(4) Emitentul care a efectuat plata are drept de regres împotriva ordonatorului scrisorii de garanţie. ***(5) În lipsa unei convenţii contrare, scrisoarea de garanţie nu este transmisibilă odată cu transmiterea drepturilor şi/sau obligaţiilor din raportul obligaţional preexistent.*** ***(6) Beneficiarul poate transmite dreptul de a solicita plata în cadrul scrisorii de garanţie, dacă în textul acesteia s-a prevăzut în mod expres.*** ***(7) Dacă în textul scrisorii de garanţie nu se prevede altfel, aceasta produce efecte de la data emiterii ei şi îşi încetează de drept valabilitatea la expirarea termenului stipulat, independent de remiterea originalului scrisorii de garanţie*** ***În spiritul celor de mai sus, solicităm eliminarea articolelor 34.6 și 34.7 și , în caz contrar considerandu-se limitare a drepturilor legale în ceea ce privește opțiunea Consultantului/Supervizorului pentru constituirea în acest mod a Garanției de bună execuție.*** ***Cu privire la Formularul B – Garanție de bună execuție, solicităm fie ca autoritatea contractantă pune la dispoziția ofertanților un alt model de garanție de bună execuție emisă de societăți de asigurări, fie prevede expres în Formularul B că referirea la Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț Contractul de servicii nu este aplicabilă în cazul garanției de bună execuție constituită prin asigurare de garanție.***
Raspuns 110	A se vedea Modelul de Contract revizuit - **Anexa 1 la prezenta Clarificare si respectiv Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare – Formulare revizuite.**
Intrebare 111	***Art. 37.3, Art. 37.4, Art. 37.5 și Art. 37.6 – Având în vedere că:*** ***1. prin Decizia Civilă nr. 1952/07.10.2021, Curtea de Apel București a obligat Autoritatea Contractantă la reformularea Art. 37.3 (“clauza 37.3 [...] va fi supusă măsurilor de remediere”), Art. 37.6 („Măsura de remediere va privi, în mod corespunzător, și clauza 37.6”), „precum și orice alte clauze aflate în corelare necesară cu art.37.3 și care rezultă din remedierea acesteia”, în sensul: <<eliminării interdicției “solicitării de costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendării [...] indiferent de perioada și numărul suspendărilor contractului intervenite la decizia unilaterală a beneficiarului, interdicție care nu poate opera dincolo de o anumită perioadă de suspendare, rezonabilă în raport cu durata totală a contractului și care trebuie stabilită prin contract pentru a conferi previzibilitate obligațiilor părților și premise corecte de asumare a ofertei tehnice și financiare.”>>,*** ***și*** ***2. prin Decizia nr. 1839/C4/1182/01.09.2022, CNSC afirmă “că același raționament [ca în cazul Deciziei Civile nr. 1952/07.10.2021 a CAB – n.n.] se impune a fi respectat și în prezenta cauză, fiind necesară limitarea în timp a posibilității de suspendare pentru care nu se solicită costuri suplimentare și/sau daune aferente suspendării sau care derivă/rezultă ca urmare a suspendării.”*** ***<u>constatând că nu ați operat aceste modificări</u>, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula această Definiție exclusiv prin noi Contestații, generatoare de pierderi de capital și de timp pentru Părțile implicate, dar, în special, de întârzieri majore în realizarea efectivă a Proiectelor ce vizează înfrastructura de drumuri din România?*** ***Totodată, solicităm aplicarea acestei eliminări de interdicții și pentru „orice alte clauze aflate în corelare necesară cu art.37.3 și care rezultă din remedierea acesteia”, respectiv Art. 37.4 și Art.5.***
Raspuns 111	A se vedea modelul de contract de servicii republicat in **Anexa 1** la prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta mentioneaza totodata faptul ca Decizia la care face referire operatorul economic a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o Documentatie de Atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca articolele contractuale invocate de operatorul economic in solicitarea de clarificare prevad faptul ca in ipoteza suspendarii executarii

	contractului de servicii, Beneficiarul va plati Supervizorului serviciile prestate si aprobate anterior suspendarii, astfel incat Supervizorul nu va fi prejudiciat in dreptul sau. In ceea ce priveste perioada suspendarii serviciilor, in conformitate cu principiul eficientei utilizarii fondurilor publice, care trebuie sa guverneze aceasta procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta nu poate efectua nicio plata intrucat Supervizorul nu presteaza niciun serviciu. De asemenea, in cadrul art. 37.5 Autoritatea Contractanta a prevazut doua situatii in care poate interveni suspendarea contractului de servicii. Cu toate acestea, reiteram faptul ca Supervizorul nu va fi prejudiciat in niciun drept al sau, intrucat, in conformitate cu prevederile art. 37.6 perioada de prestare a serviciilor se prelungeste cu perioada in care contractul a fost suspendat.
Intrebare 112	***Art. 38.8 – Contractul de servicii prevede situații în care executarea unei obligații reprezintă un proces alcătuit din mai multe etape definite ca faze intermediare, executări parțiale, executări necorespunzătoare, termene de remediere, termene de contestare, termene de conciliere, termene de finalizare, termene de întârziere în lipsa culpei Consultantului/Supervizorului, sistări etc. Prin urmare neexecutare a unei obligații urmează același proces,*** ***Întrucât, potrivit prezentului Articol, neexecutarea unei obligații are consecințe importante atât pentru Consultant/Supervizor, cât și pentru implementarea corectă și la timp a contractului de servicii, iar, în perspectivă, inclusiv pentru punerea în operă a contractului de execuție, în scopul eliminării confuziilor și/sau a interpretărilor eronate, solicităm reformularea/completarea Articolului în sensul completării acestuia cu referiri la sarcinile Consultantului/Supervizorului / Antreprenorului / Beneficiarului potrivit altor prevederi legale sau ale prezentului contract, aferente parcurgerii întregului proces de constatare a unei neîndepliniri de obligații, conform celor prezentate la primul paragraf. În caz contrar, vă rugăm să eliminați întreg Articolul, întrucât poate crea confuzii și /sau interpretări eronate, ce pot constitui un instrument la îndemâna Beneficiarului de a acționa discreționar în constatarea neîndeplinirii de către Consultant/Supervizor a obligațiilor contractuale.***
Raspuns 112	Autoritatea contractanta precizeaza ca prin sintagma *„neexecutarea obligatiilor”* a avut in vedere situatiile in care Supervizorul nu isi indeplineste sarcinile/obligatiile, in termenele prevazute in contract, asumate prin semnarea contractului de servicii de supervizare. Punerea in intarziere are ca scop indeplinirea benevola si amiabila a obligatiilor contractuale. Aceste demersuri de notificare fac parte dintr-un mecanism juridic menit sa impulsioneze partile contractante sa execute voluntar obligatiile contractuale asumate prin semnarea contractului de servicii. Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 38.8 din contractul de servicii.
Intrebare 113	***Art. 38.18 – Executarea întregii valori a Garanției de bună execuție constituie o decizie ce are consecințe importante asupra Consultantului/Supervizorului și a derulării contractului de servicii, așadar aceasta se poate produce exclusiv în baza prevederilor prezentului contract, nu la discreția Beneficiarului.*** ***Având în vedere aceste aspecte, dar și respectarea principiului reciprocității și pe cel al proporționalității contractuale, solicităm ca, în scopul eliminării confuziilor și/sau a interpretărilor eronate, să reformulați Articolul în sensul condiționării îndreptățirii Beneficiarului de a executa întreaga valoare a garanției de bună execuție de lipsa prejudiciului oricărui drept al Consultantului/Supervizorului potrivit contractului de servicii.***
Raspuns 113	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca propunerea operatorului economic de modificare a Art. 38.18 nu este relevanta si nu ajuta la o mai buna derulare a contractului, intrucat, in mod evident orice sanctiune/penalitate se aplica in sensul prevazut de contractul in cadrul caruia se aplica. Tot in acest context, precizam faptul ca in cadrul art. 34 din contractul de servicii care reglementeaza Garantia de buna executie, atat in ceea ce priveste modalitatea de constituire, cuantumul si executarea acesteia, se prevede faptul ca Autoritatea Contractanta *„[...] are dreptul de a emite pretentii asupra Garantiei de Buna Executie, oricand pe parcursul derularii Contractului, **în limita prejudiciului creat Beneficiarului** [...]”.*

	De asemenea, avand in vedere faptul ca acest contract de achizitie publica se va incheia, dupa atribuire, in baza H.G. nr. 395/2016 implica aplicarea prevederilor art. 41 din acest act normativ conform caruia retinerea garantiei de buna executie se realizeaza in limita prejudiciului creat in cadrul acestui contract. Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 38.18 din contractul de servicii.
Intrebare 114	***Art. 40.1 și 40.2 – Întrucât Părțile încheie un contract cu bunele intenții de a-și îndeplini sarcinile ce le revin în baza acestuia, orice cauză impredictibilă anterior încheierii contractului, care se produce pe durata executării acestuia și determină Beneficiarul să ia decizia denunțării unilaterale a contractului de servicii, dar nu constituie Forță majoră în sensul prevederilor prezentului contract, trebuie să acorde Consultantului/Supervizorului dreptul de a percepe daune interese; în caz contrar, prevederile Articolelor sunt disproporționate, deoarece denunțarea unilaterală rămâne o decizie exclusivă a Beneficiarului, determinată de evenimente care stau sub controlul sau constituie riscuri ale Beneficiarului, pentru care Consultantul/Supervizorul nu poate fi pus în situația de a răspunde. Astfel, deși Consultantul/Supervizorul nu poate controla evenimentele care pot determina Beneficiarul să denunțe unilateral Contractul de servicii, devine Partea care suportă costurile deciziei Beneficiarului, odată ce i se impune să renunțe la plata daunelor interese pentru acoperirea unui prejudiciu previzibil la data încheierii contractului.*** ***În spiritul celor prezentate, solicităm reformularea Art. 40.1 și 40.2 în sensul prevederii dreptului Consultantului/Supervizorului de a solicita compensații.***
Raspuns 114	A se vedea Raspunsul 79 si 115 din prezenta Clarificare.
Intrebare 115	***Cap. 3 – Prin Definiția Denunțarea unilaterală a contractului de către Autoritatea Contractantă Beneficiarul își alocă dreptul de a uza de această acțiune în mod subiectiv, discreționar. Agreerea și semnarea de către Părți a unui acord contractual creează obligația implicită a fiecăreia de a-și asuma și îndeplini obligațiile contractuale. În lipsa menționării unor drepturi ale Consultantului/Supervizorului pentru contrabalansarea efectului negativ al desființării contractului în acest mod, această prevedere nu respectă principiul egalității contractuale și nici al proporționalității.*** ***De asemenea, nici principiul predictibilității contractuale nu este respectat, prin faptul că Beneficiarul impune acest risc Consultantului/Supervizorului în lipsa posibilității prevederii în Ofertă sau evitării apariției acestuia, din cauză că, la momentul semnării contractului de servicii, nu se cunosc condițiile ce ar putea determina Beneficiarul să adopte soluția de denunțare a contractului.*** ***Așadar, dreptul recunoscut "Autorității Contractante privind desființarea unui contract prin voința unilaterală a Autorității Contractante", fără prevederea posibilității Consultantului/Supervizorului de a solicita daune interese, reprezintă un abuz.*** ***Prin urmare, vă rugăm să reformulați definiția în sensul celor menționate mai sus (prin precizarea drepturilor Consultantului/Beneficiarului de a solicita daune interese în acest caz).***
Raspuns 115	Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. Astfel, principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, **actului administrativ**) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. In ceea ce priveste afirmatia operatorului economic conform careia *„[...] dreptul recunoscut "Autoritatii Contractante privind desfiintarea unui contract prin vointa unilaterala a Autoritatii Contractante", fara prevederea posibilitatii Consultantului/Supervizorului de a solicita daune interese,* ***reprezinta un abuz****.",* Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca

	prevederile Art. 40.2 **din modelul de contract, respectiv art. 3 din Caietul de sarcini nu reprezinta un abuz** intrucat acestea prevad faptul ca Beneficiarul va plati Supervizorului plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita, pana la data denuntarii unilaterale a contractului. Mentionam ca acestea clauza contractuala este elaborata in conditiile finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile si in conditiile in care Beneficiarul este o Autoritate contractanta de interes public, care are obligatia cheltuirii eficiente a fondurilor publice si nu are baza legala de a achita Supervizorului alte costuri in afara de plata aferenta serviciilor prestate de Supervizor si acceptate/receptionate de Beneficiar. In contextul afirmatiilor operatorului economic din solicitarea de clarificare, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca toti operatorii economici participanti la procedura de achizitie publica au **optiunea** de a depune oferta, avand in vedere ca Autoritatea contractanta a prezentat, in detaliu, toate conditiile / riscurile cu privire la participarea la aceasta procedura de achizitie publica, totalitatea prevederilor documentatiei de atribuire fiind astfel cunoscute de toti operatorii economici, inca de la publicarea anuntului de participare. Totodata, **prevederile Art. 40 reglementeaza denuntarea unilaterala, drept al unei parti contractante prevazut de Codul Civil.** Cazurile de denuntare unilaterala prevazute la Art. 40.1 din contractul de servicii sunt situatii care exced posibilitatii de prevedere si/sau gestionare a Beneficiarului, dar de care acesta are obligatia sa tina cont, in contextul asigurarii finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile. Se observa asadar faptul ca intre cazurile de denuntare unilaterala, Beneficiarul nu a inscris in mod abuziv situatii aflate in gestiunea acestuia.
Intrebare 116	***Cap. 3 – Vă rugăm să corelați textul definiției Ordinului de mobilizare / demobilizare a personalului cu modificările impuse de Curtea de Apel București prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, în sensul exprimării explicite a limitelor în care Beneficiarul poate emite ordine de mobilizare/demobilizare a personalului și a drepturilor Consultantului/Supervizorului în aceste condiții.***
Raspuns 116	A se vedea Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare – Modelul de Contract revizuit. A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 2 din cadrul prezentei Clarificari. Suplimentar, mentionam faptul ca Decizia la care faceti referire a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza.
Intrebare 117	***Clauza 4.2 - Întrucât există riscuri exclusiv ale Antreprenorului diferite de cele ale Consultantului/Supervizorului, Lista riscurilor trebuie defalcată pe fiecare dintre Părți: Beneficiar, Consultant/Supervizor, Antreprenor.*** ***Vă rugăm să corectați în mod logic distribuția riscurilor.*** ***În acest context, având în vedere că prin Decizia nr. 1839/C4/1182 din 01.09.2022, CNSC a admis criticile referitoare la Riscul 6 și Riscul 19 din Caietul de sarcini, constatând că nu ați operat aceste modificări, vă rugăm să răspundeți următoarei întrebări de clarificare: intenția dv. este de a reformula acest Articol exclusiv printr-o nouă Contestație?***
Raspuns 117	A se vedea Raspunsul 95 din prezenta Clarificare.
Intrebare 118	***Clauza 5.2: Precizăm următoarele:*** ***i. Referitor la următoarea frază din conținutul primului paragraful:*** ***„Obligațiile aferente enumerate în continuare nu sunt limitative, Supervizorul fiind obligat să desfăşoare şi alte demersuri necesare pentru obţinerea de către Autoritatea Contractantă a unor servicii de o calitate excepţională în scopul îndeplinirii obiectivelor din prezentul Caiet de Sarcini”*** ***precizăm:*** ***Faptul că Supervizorului i se alocă obligatii nelimitative, nespecificate în prezentul Caiet de sarcini, cărora li se adaugă și alte demersuri, de asemenea neenunțate în mod clar, dar de care depinde calitatea excepțională a serviciilor, având în vedere că acest contract nu este joc al hazardului, există riscul generării unor situații care pot constitui oricând un instrument de încurajare a unui comportament abuziv al Beneficiarului.***

	Vă rugăm să specificați în mod clar, complet și fără ambiguități care este restul obligațiilor Consultantului/Supervizorului (în afara celor prezentate deja în Caietul de sarcini), dar și ce alte demersuri revin în sarcina acestuia, astfel încât Ofertantul să-și evalueze corect din punct de vedere financiar toate activitățile. Solicităm un răspuns care să nu facă trimitere la capacitatea unui Consultant/Supervizor diligent de a-și cunoaște atribuțiile pentru a realiza obiectivul unui contract, această afirmație excluzând însăși existența unui contract între acesta și Beneficiar. ***Precizăm că o întocmire eronată a Propunerii Financiare, prin afectarea Consultantului/Supervizorului poate avea consecințe fie de compromitere a însuși contractului de supervizare, fie de compromitere a lucrărilor (printr-o prestare mai slabă a Supervizorului în scopul recuperării pierderilor financiare). Astfel, vă rugăm să ne comunicați ce scenariu ați avut în vedere prin întocmirea prezentului Caiet de Sarcini.*** ***ii. Referitor la paragraful:*** ***"In cadrul sub-clauzei 5.1 [Sarcinile Supervizorului] din cadrul Condițiilor Speciale ale Contractului de lucrări sunt prezentate principalele sarcini ale Supervizorului, in legătură cu contractul de lucrări, sarcini pe care Supervizorul trebuie sa le indeplinesca cu prioritate."*** ***precizăm:*** ***Dacă o ordine de prevalență a decumentelor unui contract este justificată, o clasificare a sarcinilor contractuale pe criterii de "prioritate" este generatoare de confuzii și interpretări, pe lângă un posibil instrument discreționar la îndemâna Beneficiarului de a acuza Consultantul/Supervizorul de neîndeplinirea sarcinilor contractuale. Sarcinile în cadrul unui contract pot avea cel mult o ordine cronologică, însă un gradient de prioritate al acestora ar perturba buna desfășurare a respectivului contract.*** ***Vă rugăm să confirmați dacă situația în care interpretarea termenului „prioritate" se referă la faptul că Beneficiarul acordă, teoretic, o mai mare importanță îndeplinirii de către Consultant/Supervizor a sarcinilor ce derivă din contractul de lucrări în opoziție cu cele aferente contractului de supervizare.*** ***Așadar, vă rugăm să reformulați acest paragraf.***
Raspuns 118	Contrar interpretarii operatorului economic, care induce ideea de un presupus comportament abuziv al Autoritatii Contractante, mentionam ca in desfasurarea oricarui contract pot aparea situatii particulare si neprevazute, iar faptul ca Autoritatea Contractanta ii solicita viitorului Supervizor desfasurarea oricaror alte demersuri pentru buna desfasurare a contractului reprezinta asigurarea ca acesta are capacitatea si va actiona cu diligenta pentru indeplinirea scopului urmarit de Autoritatea Contractanta. Prin urmare, Supervizorul va fi obligat sa desfasoare aceste demersuri suplimentare doar in situatia in care se impune. Cu privire la cel de al doilea punct al solicitarii de clarificare, va rugam sa aveti in vedere faptul ca paragraful citat face parte din Caietul de sarcini aferent Contractului de Supervizare la *cap. 5.2. Activități specifice* (ale Supervizorului). In plus, aceste responsabilitati provin din legislatia in vigoare, motiv pentru care si Autoritatea Contractanta a inteles sa atraga atentia asupra prioritatii acestora, fata de alte cerinte specifice ale Beneficiarului.
Intrebare 119	***Clauza 5.2.3.4 punctul 2 – Având în vedere contradicția dintre prevederile HG 1/2018, Anexa 1, Clauza 16.2 punctul a), conform cărora „Beneficiarul şi Supervizorul vor fi exoneraţi de orice răspundere privind evaluarea şi conformitatea poliţelor de asigurare încheiate de Antreprenor în raport cu obligaţiile sale contractuale şi/sau legale.", și prevederile prezentei Clauze, vă rugăm să eliminați aceste obligații ale Consultantului/Supervizorului.***
Raspuns 119	Autoritatea Contractanta a prevazut inca de la momentul publicarii Anuntului de participare, in mod transparent prin Caietul de sarcini aceasta obligatie in seama Supervizorului. Aceasta sarcina a fost stabilita pentru a asigura buna derulare a Contractului de lucrari, fara a fi in contradictie cu prevederile HG 1/2018 amintite de operatorul economic in solicitarea de

	clarificare. Avand in vedere aceste aspecte, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de sarcini astfel cum a fost publicat, cu privire la aceste aspecte.
Intrebare 120	***Clauza 5.2.3.4 punctul 3 – Cu referire la conținutul acestei Clauze, având în vedere contradicția dintre prevederile Art. 10.37 și Art. 15.7 (Clauza 3 - Ordinea de precedență a documentelor contractuale) din contractul de supervizare, respectiv:*** ***a. că, "în caz de ambiguitate, erori, discrepante, neclarități ale documentelor Contractului de Execuţie lucrări", Consultantul/Supervizorul are exclusiv „autoritatea" „de a emite dispozițiile pe care le consideră necesare", nu obligația;*** ***b. că Supervizorul "va avea responsabilitatile prevazute in Contractul de Executie (conform [...] H.G. nr. 1/2018)", acest act normativ stipulând exclusiv că "în caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificările sau instrucțiunile necesare", fără prevederea vreunei obligații de-a Consultantului/Supervizorului de a descoperi aceste neconcordanțe,*** ***și prevederile HG nr. 1/2018, vă rugăm să reformulați acest punct în sensul înlocuirii expresiei "are obligația" cu „are autoritatea".***
Raspuns 120	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca prevederile Art. 10.37 din modelul de contract de servicii sunt clare, respectiv: *„10.37. In indeplinirea atributiilor sale, Consultantul/Supervizorul va avea responsabilitatile prevazute in Contractul de Executie (conform Conditii Generale si acordul contractual pentru contractele de executie lucrari, prevazute in Anexa nr. 1 din H.G. nr. 1/2018), iar în caz de ambiguitate, erori, discrepante, neclarități ale documentelor Contractului de Execuţie lucrări,* ***Consultantul/Supervizorul are autoritatea de a emite*** *dispozitiile pe care le consideră necesare pentru rezolvarea acestor situatii."* A se vedea Raspunsul nr. 119 din prezenta Clarificare.
Intrebare 121	***Clauza 5.2.4 punctul 2 – Precizăm următoarele:*** ***a. Vă rugăm să specificați cât de detaliată doriți denumirea fișierelor de tip scan și a celor editabile și cât de ramificată trebuie să fie structura directoarelor din sistemul Metadata, privind stocarea documentelor;*** ***b. Conversia unui document fizic în format editabil se realizează în prezent, uzual, prin scanarea documentului fizic și apoi atribuirea unui format .pdf sau echivalent, în timp ce reconversia în format editabil se face prin programe software speciale tip OCR. Această reconversie realizează, în principal, recunoașterea optică a caracterelor tehnoredactate, fiind dificil de transformat în format editabil imaginile/tabelele/graficele/scrisul la mașină/scrisul de mână, în timp ce semnăturile sunt imposibil de transformat în format digital.*** ***Având în vedere aceste aspecte, vă rugăm să acceptați ca fișierele reconvertite să nu includă semnăturile și, după caz, scrisul de mână/la mașină și unele grafice, tabele, respectiv imagini editabile integral*** ***c. Vă rugăm să precizați ce înțelegeți prin „centru de date extern", având în vedere că stocarea datelor se poate realiza în multe variante, între care există diferențe importante de preț în piața de profil:*** ***i. storage de tip cloud (Google, Microsoft, Dropbox, Amazon Drive, Mega, RCS-RDS, etc).*** ***ii. stocare de tip server cu acces de tip VPN:*** ***- serviciu de stocare intern al Consultantului/Supervizorului (care include achiziționare de echipamente noi)*** ***- spațiu închiriat de la o companie de tip webhosting*** ***Având în vedere că acest contract nu este joc al hazardului, există riscul generării unor situații care pot constitui oricând un instrument de încurajare a unui comportament abuziv al Beneficiarului.*** ***Vă rugăm să specificați în mod clar, complet și fără ambiguități care sunt obligațiile Consultantului/Supervizorului, astfel încât Ofertantul să-și evalueze corect din punct de vedere financiar toate activitățile. Solicităm un răspuns care să nu facă trimitere la capacitatea unui Consultant/Supervizor diligent de a-și cunoaște atribuțiile pentru a realiza***

	obiectivul unui contract, această afirmație excluzând însăși existența unui contract între acesta și Beneficiar. ***Precizăm că o întocmire eronată a Propunerii Financiare, prin afectarea Consultantului/Supervizorului poate avea consecințe fie de compromitere a însuși contractului de supervizare, fie de compromitere a lucrărilor (printr-o prestare mai slabă a Supervizorului în scopul recuperării pierderilor financiare). Astfel, vă rugăm să ne comunicați ce scenariu ați avut în vedere prin întocmirea prezentului Caiet de Sarcini.*** ***d. Vă rugăm să ne comunicați dimensiunea maximă a spațiului de stocare total per Proiect;*** ***e. Având în vedere solicitarea dv. "După finalizarea contractului, sau la solicitarea expresa a Beneficiarului, Supervizorul va preda Beneficiarului pe format electronic (DVD) toate documentele stocate pe centrul extern de date.", în contextul unui volum important de date, care nu poate fi cuprins pe un singur DVD, vă rugăm să precizați dacă, în cazul transmiterii de informații și pe durata derulării contractului de supervizare, Consultantul/Supervizorul mai are obligația de a preda la final întreaga documentație a contractului, sau numai restul netransmis încă.***
Raspuns 121	a. Autoritatea Contractanta precizeaza ca, ulterior semnarii contractului de servicii de supervizare, va stabili de comun acord cu Supervizorul toate detaliile referitoare la modalitatea de intocmire/denumire/stocare a documentelor emise de Supervizor. b. Prevederile din Caietul de sarcini pus la dispozitia operatorilor economici sunt cat se poate de clare: „*cat si in format electronic (.pdf cat si in format editabil, **dupa caz**), insotite de un opis astfel incat procesul de identificare al acestora sa fie corespunzator."* Prin urmare, rezulta in mod implicit ca fisierele scan care includ, de exemplu, scrisul de mana, nu pot fi convertite in format editabil si nici Autoritatea Contractanta nu a impus vreodata o astfel de cerinta. c. Contrar interpretarii operatorului economic, care se rezuma la invocarea unui presupus comportament abuziv al Autoritatii Contractante, cerinta este clara si a fost introdusa tocmai cu scopul ca operatorii economici sa beneficieze de o informare corecta si completa, in vederea intocmirii unei propuneri financiare realiste, care sa includa toate componentele necesare implementarii serviciilor la nivelul cantitativ si calitativ solicitat de Autoritatea Contractanta. In ceea ce priveste centrul de date extern, pentru a nu restrictiona participarea potentialilor ofertanti la procedura de achizitie publica si pentru a respecta prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice, Autoritatea Contractanta nu a impus adoptarea unei anumite solutii tehnice (informatice) pentru stocarea documentelor, ramanand la latitudinea fiecarui ofertant in functie de tehnologia utilizata de acesta mod curent, de resursele proprii, astfel incat sa se incadreze in cerintele Caietului de sarcini. d. Dimensiunea maxima a spatiului de stocare difera de la un proiect la altul, Autoritatea Contractanta neputand estima la momentul actual o valoare specifica, dat fiind faptul ca pe parcursul derularii oricarui contract pot aparea situatii specifice. e. In cazul transmiterii de informații și pe durata derulării contractului de supervizare, Supervizorul va mai preda, la finalizarea acestuia, numai partea care nu a fost comunicata Beneficiarului, asigurandu-se totodata ca transmis toate documentele stocate pe centrul de date extern.
Intrebare 122	***Clauza 5.2.5.1 punctul 31 - Stadiul fizic al lucrărilor fiind o informație care necesită acualizare și procesare de date, cu luarea în calcul a tuturor elementelor de lucrare, pe părți sau întreg de lucrare, este o informație cronofagă. O frecvență nelimitată și, în special, nestabilirea unei durate maxime în care să fie transmis Beneficiarului „Ori de cate ori va fi necesar", trădează o lipsă de realism, iar neprecizarea unei perioade de timp alocate acestei activități creează condiții în care Beneficiarul să acuze fără îndreptățire Consultantul/Supervizorul de neîndeplinirea / îndeplinirea cu întârziere a sarcinilor.***

	Vă rugăm să prevedeți în prezentul Caiet de sarcini un termen maxim de transmitere a Stadiului fizic și financiar de execuție de către Consultant/Supervizor.
Raspuns 122	Autoritatea Contractanta precizeaza ca stabilirea unui termen maximal de transmitere a informatiilor privind Stadiul fizic nu este posibila, dat fiind faptul ca în derularea contractului de executie lucrari pot surveni situații diverse si neprevazute, fiecare avand propriul specific. Aducem in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile cap. 8 *Rapoarte si Referate* din Caietul de sarcini, Supervizorul va intocmi Rapoarte zilnice care vor cuprinde, printre altele, si **situatia comparativa intre programul zilnic de lucrari transmis de catre Antreprenor si lucrarile executate efectiv de catre Antreprenor in ziua de raportare, precum si justificarea diferentelor inregistrate.** Prin urmare, rezulta in mod implicit ca orice Supervizor care actioneaza cu diligenta in cadrul contractului de servicii de supervizare, este in permanenta informat cu privire la stadiul fizic al lucrarilor. Astfel, rezulta fara putinta de tagada ca o eventuala solicitare a Autoritatii Contractante in conformitate cu punctul 31 din cadrul subcap. 5.2.5.1, urmata de o eventuala tergiversare nejustificata din partea Supervizorului de a furniza astfel de informatii, situeaza Beneficiarul in pozitia indreptatita de a concluziona ca acesta isi indeplineste cu intarziere sarcinile care presupun furnizarea unor informatii despre care Supervizorul ar trebui sa fie in cunostinta de cauza in orice moment pe parcursul desfasurarii contractului de servicii de supervizare. In concluzie, Autoritatea Contractanta mentione prevederile Caietului de sarcini.
Intrebare 123	***Clauza 5.2.5.1 – Punctul 32: Cerința Beneficiarului ca Supervizorul să transmită "ori de câte ori acesta consideră necesar, în termenul solicitat de acesta și în formatul și pentru perioada cerută de acesta, orice date precum hărți, diagrame, schițe, instrucțiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date și/sau înregistrări justificative, care sunt compilate ori elaborate de către Supervizor" este generalistă și vagă în ceea ce privește termenul/frecvența/durata în care este solicitată, dar și complexă și particulară ca sarcini de executat și formate de predat. Pentru ca acest tip de prevedere să poată fi cuantificată pentru a fi cuprinsă în oferta Consultantului/Supervizorului vă rugăm să precizați detalii privind o frecvență sau un număr maxim al solicitărilor la nivel de contract de supervizare, domeniul/natura acestora. Pentru evitarea creării unor condiții în care Beneficiarul poate acuza Consultantul/Supervizorul de neîndeplinirea / îndeplinirea cu întârziere a sarcinilor, vă rugăm să prevedeți în prezentul Caiet de sarcini un termen maxim pentru transmiterea acestor informații.*** ***Având în vedere că acest contract nu este joc al hazardului, există riscul generării unor situații care pot constitui oricând un instrument de încurajare a unui comportament abuziv al Beneficiarului.*** ***Vă rugăm să specificați în mod clar, complet și fără ambiguități care sunt obligațiile Consultantului/Supervizorului, astfel încât Ofertantul să-și evalueze corect din punct de vedere financiar toate activitățile. Solicităm un răspuns care să nu facă trimitere la capacitatea unui Consultant/Supervizor diligent de a-și cunoaște atribuțiile pentru a realiza obiectivul unui contract, această afirmație excluzând însăși existența unui contract între acesta și Beneficiar.*** ***Precizăm că o întocmire eronată a Propunerii Financiare, prin afectarea Consultantului/Supervizorului poate avea consecințe fie de compromitere a însuși contractului de supervizare, fie de compromitere a lucrărilor (printr-o prestare mai slabă a Supervizorului în scopul recuperării pierderilor financiare). Astfel, vă rugăm să ne comunicați ce scenariu ați avut în vedere prin întocmirea prezentului Caiet de Sarcini.***
Raspuns 123	Autoritatea contractanta a pus la dispozitie prin intermediul Documentatiei de atribuire publicata in SEAP, in speta Caietul de sarcini, toate informatiile necesare ca ofertantii sa isi poata realiza o oferta corecta si completa din toate punctele de vedere in baza documentelor care au fost puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta.

	Aceasta cerinta a fost utilizata in cadrul a zeci de documentatii de Servicii de supervizare, atribuite cu succes, nefiind de natura sa genereze niciun impediment in faza de implementare a contractelor de prestari servicii. Contrar interpretarii operatorului economic, care induce ideea de un presupus comportament abuziv al Autoritatii Contractante, mentionam ca in desfasurarea oricarui contract pot aparea situatii particulare si neprevazute, iar faptul ca Autoritatea Contractanta ii solicita viitorului Supervizor transmiterea informatiilor prevazute la punctul 33 ori de cate ori este necesar, reprezinta asigurarea ca acesta are capacitatea si va actiona cu diligenta pentru indeplinirea scopului urmarit de Autoritatea Contractanta. Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiţiei contractului de achiziţie publică şi a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuţie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorităţii Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziţie privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în documentatie, de a controla modul de executare şi chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competenţe a administraţiei publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecinţă, contractul de achiziţie publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relaţie contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Suplimentar mentionam faptul ca activitatile care fac obiectul clarificarii au un impact infim in valoarea contractului de servicii, raportat la principalele atributii pe care le are Supervizorul in realizarea obiectului contractului, respectiv, acela de a superviza executia unui tronson complex de autostrada.
Intrebare 124	***Clauza 5.2.5.1 – Punctul 33: Având în vedere discrepanțele dintre prevederile prezentei Clauze și listele privind <u>Raportările</u> din Caietul de Sarcini (Cap. 8) și Contractul de supervizare (Cap. 30), în care nu se regăsesc Rapoartele Trimestriale către Autoritățile locale, vă rugăm să precizați conținutul acestora și termenul de livrare, pentru a putea fi evaluate corect în cadrul Ofertei. De asemenea, vă rugăm să clarificați înțelesul expresiei "vor fi agreate împreună cu Beneficiarul".***
Raspuns 124	Dupa cum este mentionat si cadrul Caietului de sarcini, subcap. 5.2.5.1 – pct. 33 transmiterea trimestriala a raportului catre autoritatile locale **<u>se va realiza prin intermediul Autoritatii Contractante</u>**, Supervizorul acordand sprijinul necesar prin furnizarea tuturor informatiilor necesare in vederea stabilirii corecte a stadiului proiectului si eventualele dificultati intampinate: *„Transmiterea trimestrială către autoritățile locale,* **<u>prin intermediul CNAIR SA</u>**, *a unui raport în care este prezentat stadiul proiectului și eventualele dificultăți întâmpinate pentru care aceştia pot să acorde sprijin;"* Referior la expresia *"vor fi agreate* ***împreună*** *cu Beneficiarul"*, precizam ca aceasta nu se regaseste in cadrul prezentei prevederile a Caietului de sarcini, care a facut obiectul solicitarii de clarificari.
Intrebare 125	***Clauza 5.2.5.1 – Punctul 35, paragraful al doilea: În ipoteza că suplimentarea Prețului Contractului se referă la contractul de supervizare, vă rugăm să precizați limita atribuțiilor Consultantului/Supervizorului în astfel de situații (în special în cazurile ce implică sistarea lucrărilor), dar și modalitatea de decontare a costurilor suplimentare aferente.***
Raspuns 125	Autoritatea Contractanta precizeaza ca subcap. 5.2.5.1 – pct. 35 din Caietul de sarcini **se <u>refera la suplimentarea pretului Contractului de lucrari</u>**: *"În condiţiile în care Supervizorul consideră că a survenit o situaţie de urgenţă care pune în pericol siguranţa/viaţa unei/unor persoane sau siguranţa Lucrărilor sau a proprietăţilor*

	*învecinate, acesta poate, fără a-l exonera pe Antreprenor de răspunderea şi obligaţiile asumate prin Contract, **să îi solicite acestuia executarea oricăror lucrări sau acţiuni considerate necesare în opinia Supervizorului, pentru a elimina sau reduce riscul respectiv**. Supervizorul va estima o suplimentare a Prețului Contractului, aferentă acestor instrucțiuni şi va înştiinţa imediat Beneficiarul despre aceasta."*
Intrebare 126	***Clauza 5.2.5.2 – Punctul 9: Întrucât există mai multe programe software destinate realizării Programelor de execuție pentru contractele de lucrări, costul licențelor variind într-o marjă importantă, vă rugăm să stabiliți un anumit software dedicat, pentru ca valoarea acestuia să poată fi inclusă în propunerea financiară a Consultantului/Supervizorului.*** ***Având în vedere că acest contract nu este joc al hazardului, există riscul generării unor situații care pot constitui oricând un instrument de încurajare a unui comportament abuziv al Beneficiarului.*** ***Vă rugăm să specificați în mod clar, complet și fără ambiguități care sunt obligațiile Consultantului/Supervizorului, astfel încât Ofertantul să-și evalueze corect din punct de vedere financiar toate activitățile. Solicităm un răspuns care să nu facă trimitere la capacitatea unui Consultant/Supervizor diligent de a-și cunoaște atribuțiile pentru a realiza obiectivul unui contract, această afirmație excluzând însăși existența unui contract între acesta și Beneficiar.*** ***Precizăm că o întocmire eronată a Propunerii Financiare, prin afectarea Consultantului/Supervizorului poate avea consecințe fie de compromitere a însuși contractului de supervizare, fie de compromitere a lucrărilor (printr-o prestare mai slabă a Supervizorului în scopul recuperării pierderilor financiare). Astfel, vă rugăm să ne comunicați ce scenariu ați avut în vedere prin întocmirea prezentului Caiet de Sarcini.***
Raspuns 126	Pentru a nu restrictiona participarea potentialilor ofertanti la procedura de achizitie publica si pentru a respecta prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice, Autoritatea Contractanta nu a impus adoptarea unui program software specific pentru realizarea Programului de executie, ramanand la latitudinea fiecarui ofertant in functie de tehnologia utilizata de acesta mod curent, de resursele proprii, astfel incat sa se incadreze in cerintele Caietului de sarcini.
Intrebare 127	***Clauza 5.2.5.3 – Punctul 1 bulina a 4-a: Având în vedere că finanțarea Proiectului este asigurată din fonduri europene, vă rugăm să clarificați termenul "străine" cu privire la standardele pe care trebuie să le respecte materialele, utilajele și execuţia lucrărilor Proiectului.***
Raspuns 127	In cadrul prevederi din Caietul de sarcini la care face referire operatorul economic, Autoritatea Contractanta a solicitat atat respectarea normelor straine aplicabile cat si a celor europene.
Intrebare 128	***Clauza 5.2.5.3 – Punctul 9: Având în vedere că acest contract nu este joc al hazardului, existând riscul generării unor situații care pot constitui oricând un instrument de încurajare a unui comportament abuziv al Beneficiarului, vă rugăm să precizați cine suportă costul testelor suplimentare efectuate la solicitarea Consultantului/Supervizorului în cazul în care rezultatele acestora coincid cu cele ale testelor efectuate de Antreprenor.*** ***Precizăm că o întocmire eronată a Propunerii Financiare, prin afectarea Consultantului/Supervizorului poate avea consecințe fie de compromitere a însuși contractului de supervizare, fie de compromitere a lucrărilor (printr-o prestare mai slabă a Supervizorului în scopul recuperării pierderilor financiare). Astfel, vă rugăm să ne comunicați ce scenariu ați avut în vedere prin întocmirea prezentului Caiet de Sarcini.***
Raspuns 128	Costurile testelor efectuate in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, subcap. 5.2.5.3 – punctul 9, **cad in sarcina Supervizorului, indiferent daca rezultatele acestora coincid sau nu cu cele ale testelor efectuate de Antreprenor.** Autoritatea contractanta a pus la dispozitie prin intermediul Documentatiei de atribuire publicata in SEAP, in speta Caietul de sarcini, toate informatiile necesare ca ofertantii sa isi poata realiza o oferta corecta si completa din toate punctele de vedere.
Intrebare 129	***Clauza 5.2.5.3 – Punctul 14: Pentru cuantificarea valorii rapoartelor suplimentare de progres cu caracter "mai frecvent, dacă se consideră a fi necesar, în anumite perioade de timp", vă rugăm să stabiliți un număr maxim al acestora, astfel încât***

	Consultantul/Supervizorul să aibă posibilitatea includerii valorii aferente acestor livrabile în ofertă.
Raspuns 129	Autoritatea Contractanta precizeaza ca stabilirea unui numar maximal al acestui tip de rapoarte nu este posibila, dat fiind faptul ca în derularea contractului de executie lucrari pot surveni situații diverse si neprevazute, fiecare avand propriul specific. Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta a expus in mod transparent operatorilor economici toate sarcinile certe si posibile, acestia isi pot realiza o oferta corecta si completa din toate punctele de vedere.
Intrebare 130	***Clauza 5.2.5.3 – Punctul 21: Vă rugăm să clarificați situațiile / limitele atribuțiilor Consultantului/Supervizorului de a realiza "corectarea […] desenelor conforme cu execuția", având în vedere atribuțiile Proiectantului în această privință, conform legislației și faptul că un desen "as built" reprezintă versiunea proiectată în bază căreia s-au executat lucrările.***
Raspuns 130	Supervizorul in baza obligatiei prevazute in caietul de sarcini va verifica conformitatea/corectitudinea *desenelor conforme cu executia* din punct de vedere a respectarii prevederilor legale/ normelor / stas-urilor/ reglementarilor tehnice in vigoare aplicabile si va solicita proiectantului, daca este cazul corectarea acestora. Amintim faptul ca in conformitate cu legislatia in vigoare aplicabila Supervizorul trebuie sa aplice „*bun de executie*" pentru toate plansele proiectului, inaintea inceperii executiei efective a lucrarilor.
Intrebare 131	***Clauza 5.2.5.3 – Punctul 22: Vă rugăm să confirmați faptul că prevederile acestei Clauze nu sunt aplicabile în situațiile în care, conform prevederilor legale, recomandările "referitoare la soluţii posibile" trebuie formulate de Proiectant.***
Raspuns 131	Supervizorul urmareste buna implementare a Contractului de lucrari. Prin urmare acesta eminamente are ca atributii supravegherea activitatii derulate de catre Antreprenor care poate emite dispozitii de santier. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine prevederile punctului 22 din cap. 5.2.5.3 intrucat acestea se refera la obligatia Supervizorului de informare prompta a Beneficiarului in legatura cu „***orice problema*** *care poate aparea in legatura cu Contractul de lucrari si elaborarea recomandarilor referitoare la solutii posibile*.
Intrebare 132	***Clauza 5.2.10 – Punctul 9: Vă rugăm să clarificați atribuțiile Consultantului/Supervizorului privind realizarea a "orice alte sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat [de lucrări – n.n.] si relicitarea acestuia", având în vedere că expresia "orice alte sarcini" este generalistă și vagă, creând Beneficiarului posibilitatea interpretării discreționare, cu atât mai mult cu cât în Contractul de servicii nu sunt stipulate activități în sarcina Consultantului/Supervizorului cu privire la procesul de achiziție publică a restului de executat în cazul rezilierii contractului de lucrări.*** ***De asemenea, vă rugăm să specificați la care contract reziliat faceți referire.***
Raspuns 132	Cu privire la clauza 5.2.10. punctul 9, mentionam faptul ca pe parcursul implementarii Contractului, Beneficiarul va analiza de la caz la caz situatiile ivite cu ocazia derularii acestuia, prin raportare la datele concrete, situatia reala din teren, informatiile si documentele detinute la momentul respectiv si va tine cont ca aprecierea oportunitatii sa fie realizata cu respectarea principiului bunei-credinte si in vederea asigurarii unei eficiente administrari/gestionari a contractului.
Intrebare 133	***Clauza 5.3.1: Având în vedere că, în conformitate cu prevederile Clauzei 2.2 din Caietul de Sarcini, obiectul contractului de lucrări este „EXECUȚIE LUCRĂRI AUTOSTRADA BUZĂU-FOCSANI Tronson 1: Buzău - Vadu Pașii, km 0+000 – km 4+600", vă rugăm să reformulați paragraful prin eliminarea cuvântului „proiectare".***
Raspuns 133	In cadrul Caietului de sarcini – Art. 5.3.1, paragraful: *Ori de câte ori se consideră necesar, vor avea loc întâlniri, atât în perioada de proiectare și execuție lucrări, cât și pe perioada de garanție a lucrărilor, între Supervizor și CNAIR SA în vederea monitorizării progresului lucrărilor, pentru a se discuta rapoartele și pentru a se identifica și preveni eventualele dificultăți apărute în procesul de implementare al proiectului.* **se modifica dupa cum urmeaza:**

	*Ori de câte ori se consideră necesar, vor avea loc întâlniri atat în **perioada de execuție lucrări**, cât și pe perioada de garanție a lucrărilor, între Supervizor și CNAIR SA în vederea monitorizării progresului lucrărilor, pentru a se discuta rapoartele și pentru a se identifica și preveni eventualele dificultăți apărute în procesul de implementare al proiectului.*
Intrebare 134	***Clauza 7.1.1: Cu referire la "Mobilizarea personalului", având în vedere că, prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021, Curtea de Apel București a obligat Autoritatea Contractantă (CNAIR) să opereze modificări asupra Clauzelor contractuale, în sensul exprimării explicite a limitelor în care Beneficiarul poate emite ordine de mobilizare/demobilizare a personalului și a drepturilor Consultantului/Supervizorului în aceste condiții, vă rugăm să reformulați paragrafele acestei Clauze în consecință.***
Raspuns 134	Decizia la care faceti referire a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. A se vedea si Clarificarea nr. 2 din Oficiu din cadrul prezentei Clarificari.
Intrebare 135	***Clauza 7.1.3 – Paragraful al treilea: Având în vedere că limba oficială a contractului este limba română, vă rugăm să clarificați care sunt criteriile ce trebuie utilizate de Consultant/Supervizor în procedura de selecționare a personalului propriu cu referire la „cunoștințe de limbi străine" și la ce categorie de personal se aplică. De asemenea, vă rugăm să precizați dacă mai sunt și alte criterii prestabilite în afara celor incluse în prezentul Caiet de sarcini pe care Consultantul/Supervizorul trebuie să le aibă în vedere la selectarea personalului.***
Raspuns 135	In cadrul cap. 7.1.3, Autoritatea Contractanta a prevazut ca si criterii de selectie a personalului: *Procedura de selectionare a personalului folosita de Supervizor trebuie sa fie transparenta si sa fie bazata pe criterii prestabilite, inclusiv cu privire la calificarile profesionale, cunostinte de limbi straine si experienta profesionala. Concluziile comisiei de selectare trebuie inregistrate, iar selectia personalului va face obiectul aprobarii Beneficiarului.* In rest, Autoritatea Contractanta a lasat la latitudinea viitorului Supervizor detaliile legate de aplicarea acestor criterii, acesta fiind responsabil cu asigurarea personalului suficient si corespunzator calificat, necesar bunei implementari a contractului de servicii de supervizare. Avand in vedere faptul ca prevederea mai sus citata se regaseste in cadrul capitolului 7.1.3 – Experti non-cheie, aceasta este aplicabila cu privire la categoria de personal in cauza.
Intrebare 136	***Clauza 7.2 – Precizăm următoarele:*** ***i. Vă rugăm să reformulați prima frază de la paragraful al treilea pentru a corecta eroarea de semantică;*** ***ii. Prin Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021 a Curții de Apel București, Autoritatea Contractantă a fost obligată să stabilească o durată limită, maximă, fixă sau procentuală (prin raportare la durata contractului de supervizare) și rezonabilă, ce ar putea rezulta din însumarea tuturor perioadelor de demobilizare la solicitarea Beneficiarului și dincolo de care limitarea dreptului Consultantului/Supervizorului de a pretinde despăgubiri să nu mai opereze, fie să apeleze la o altă modalitate similară de remediere, care să elimine neajunsurile anterior menționate.*** ***Solicităm reformularea Clauzei în acest spirit.*** ***iii. Pentru evitarea adoptării de către Beneficiar a unei conduite arbitrare, prin care să aplice discreționar penalități, trebuie respectat principiul transparenței, astfel încât modul de determinare a situațiilor în care Consultantul/Supervizorul este obligat la plata de penalități să fie previzibil. În același timp, Decizia Civilă nr. 1952 din 07.10.2021 a Curții de Apel București prevede că "măsurile adoptate de autoritățile contractante nu trebuie să depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționale în raport cu scopurile urmărite".*** ***Având în vedere că, prin aceeași Decizie Civilă, Curtea de Apel București a obligat Autoritatea Contractantă la adăugarea condiționalității penalizării Consultantului/ Supervizorului pentru lipsa mobilizării utilajelor/personalului Antreprenorului de crearea***

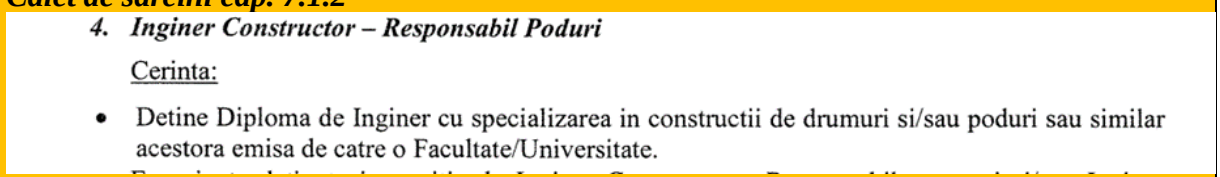
	unei întârzieri în executarea lucrărilor din cauza nemobilizării, vă solicităm reformularea Clauzei în acest spirit. ***Penalizarea Consultantului/Antreprenorului cu privire la mobilizarea/demobilizarea utilajelor Antreprenorului încalcă și principiul transparenței și, în același timp, este lipsită de previzibilitate și din cauză că nu este precizat în mod clar, fără echivoc, termenul în care Consultantul/Supervizorul are aceste obligații.*** ***Prin urmare, trebuie să stabiliți un termen clar (exprimat în ore, zile), care să confere transparență și previzibilitate sancțiunii prevăzute la această Clauză, termen în care Consultantul/Supervizorul trebuie să acționeze (prin mobilizarea utilajelor/personalului Antreprenorului) și în interiorul căruia Beneficiarul să nu poată constata lipsa mobilizării, reprezentând termenul în care nu sunt aplicabile penalitățile.***
Raspuns 136	Decizia la care faceti referire a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de Sarcini. Mai mult decat atat, in cuprinsul prevederilor Art. 10.59, Art. 10.60 si Art. 10.61 Autoritatea contractanta a specificat foarte clar conditiile privind mobilizarea Utilajelor si Personalul Antreprenorului. In ceea ce priveste termenul in care Supervizorul trebuie sa actioneze, Autoritatea contractanta a precizat foarte clar in prevederea contractuala, respectiv *„[...]* ***dar nu mai tarziu de 5 zile*** *din momentul in care masura devine necesara [...].”* La momentul elaborarii documentatiei de atribuire, Autoritatea contractanta nu are posibilitatea de a mentiona, in clauzele contractuale, termene exprimate in „ore”, asa cum solicita operatorul economic, intrucat monitorizarea activitatii Antreprenorului, pe parcursul derularii contractului de executie lucrari este o prerogativa a Supervizorului. Acesta, in functie de realitatea din teren va dispune masurile ce se impun. Totodata, pentru mai multa claritate a prevederilor contractuale, Autoritatea contractanta modifica **Art. 10.59** - a se vedea **Modelul de contract revizuit - Anexa 1 la prezenta Clarificare**.
Intrebare 137	***Clauza 7.3: Cu referire la conținutul prezentei Clauze precizăm următoarele:*** ***1. Paragraful al treilea: vă rugăm să clarificați justificarea existenței unui personal de interpretare în echipa Consultantului/Supervizorului și care sunt sarcinile conform prezentului Caiet de sarcini, în condițiile în care Art. 47.2 din Modelul de contract precizează că „Limba care guvernează contractul este limba română”;*** ***2. Paragraful al patrulea, prima bulină: după cum am precizat și în solicitarea de clarificare aferentă Clauzei 5.2.5.2 – Punctele 7 și 9, întrucât există mai multe programe software destinate realizării Programelor de execuție pentru contratele de proiectare și lucrări, costul licențelor variind într-o marjă importantă, vă rugăm să stabiliți un anumit software dedicat, pentru ca valoarea acestuia să poată fi inclusă în propunerea financiară a Consultantului/Supervizorului. Vă rugăm să clarificați.***
Raspuns 137	Obligatia ca Supervizorul sa dispuna de personal de interpretare provine din necesitatea supervizarii activitatii Antreprenorului cu privire la orice eveniment care poata sa intervina in cursul implementarii contractului de executie. Astfel, amintim cu titlu de exemplu faptul ca, prin raportare la sursa de finantare a obiectivului de investitii, organisme si institutii straine precum JASPERS/BEI/CE etc pot solicita operarea anumitor modificari provenite inclusiv si din necesitatea respectarii prevederilor europene aplicabile in materie, modificari care pot fi implementate de catre Antreprenor si, in mod implicit, analizate si aprobate de catre Supervizor. Pentru a nu restrictiona participarea potentialilor ofertanti la procedura de achizitie publica si pentru a respecta prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice, Autoritatea Contractanta nu a impus adoptarea unui program software specific pentru realizarea Programului de executie, ramanand la latitudinea fiecarui ofertant in functie de tehnologia utilizata de acesta mod curent, de resursele proprii, astfel incat sa se incadreze in cerintele Caietului de sarcini.

Intrebare 138	***Clauza 8.1 – pag. 72: Expresiile de genul: "orice aspect major", "la cererea expresa a Beneficiarului, ori de cate ori acesta considera necesar, în termenul solicitat de acesta, fara a fi solicitate costuri/ plati suplimentare" sunt neclare, interpretabile și atotcuprinzătoare, generând o premiză periculoasă în baza căreia Beneficiarul poate solicita Rapoarte Speciale fără limită de obiecte, ceea ce are consecințe oneroase pentru Consultant/Supervizor. În baza principiului transparenței contractuale, vă rugăm să definiți în mod clar, complet și fără ambiguități subiectele/temele pe care le pot avea Rapoartele Speciale, astfel încât să existe o predictibilitate a specializării Consultantului/Supervizorului, pentru ca acesta să includă în personalul său toți specialiștii de care are nevoie.***
Raspuns 138	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, astfel cum si Curtea de Apel Bucuresti a retinut in cadrul unei Decizii emisa intr-o speta similara, niciun model de contract nu poate contine toate situatiile ce se pot ivi in practica. De altfel, clauzele contractuale reglementeaza mecanismul contractual si nu situatii ce se pot sau nu ivi, in mod punctual. De asemenea, Autoritatea Contractanta apreciaza necesar sa sublinieze faptul ca in elaborarea clauzelor contractuale a avut in vedere identificarea unui numar cat mai mare de situatii contractuale care pot aparea pe perioada de derulare a contractului, fara a elabora clauze abuzive. **Aceste prevederi au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la publicarea Anuntului de participare.** **Atragem atentia asupra faptului ca in cadrul viitorului contract Prestatorul va asigura supervizarea executiei unui obiectiv major de investitii de interes national pentru un obiectiv de autostrada, emiterea unor rapoarte reprezentand un procent infim din principalele activitati pe care acesta le va desfasura.**
Intrebare 139	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer constructor - Responsabil cantitati, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2*** Cerinta: • Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate. ***Va rugam sa confirmati ca se considera acceptata propunerea unui expert care detine:*** ***- Diploma de inginer cu specializarea in constructii de drumuri si poduri emisa de catre o Facultate/ Universitate – Colegiul Universitar de constructii, iar pe diploma acestuia este mentionat Titlul de Inginer Colegiu*** ***Avand in vedere si faptul ca:*** ***- Studiile universitare absolvite de expertul pe care dorim sa il propunem se considera a fi de scurta durata, respectiv 3 ani, iar in cadrul cerintei din caietul de sarcini nu se diferentiaza durata acestor studii ca fiind de termen scurt sau lung*** ***- expertul pe care dorim sa il propunem are o experienta de mai mult de 20 de ani in calitate de inginer cantitati, acesta detinand autorizatie de Diriginte de santier, eliberata conform Ordinului 1496 din 2011, referitor la Procedura de Autorizare a Dirigintilor de santier si Autorizație – responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții*** ***- pentru a permite un acces neingradit a mai multor experti sa fie implicati in procedurile de achizitie publica lansate de Dumneavoastra, respectiv contracte si pentru a asigura deschiderea pietei muncii, in vederea atragerii de specialisti cu experienta bogata in infrastructura de transport,*** ***- luand in considerare si faptul ca in momentul de fata se afla in derulare foarte multe contracte de supervizare, executie in infrastructura de transport din Romania*** ***- prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care autoritatea contractanta trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale.***
Raspuns 139	A se vedea **Raspunsul 1** din prezenta Clarificare.

	Autoritatea Contractanta a solicitat ca **Inginerul Constructor – Responsabil Cantitati** sa detina „*Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice si/sau geodezie/topografie sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate*". Aceasta cerinta reprezinta **cerinta minima** pe care ofertantii au obligatia sa o indeplineasca **in vederea stabilirii conformitatii propunerii tehnice**. Ofertantii vor avea in vedere ca Prestatorul are obligatia sa asigure personal calificat pentru prezentul contract de servicii, personal care sa indeplineasca cerintele minime definite in Caietul de sarcini. Totodata, in situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj in cadrul factorilor de evaluare, vor avea in vedere faptul ca personalul propus pentru pozitiile de experti cheie, trebuie sa indeplinesca conditiile prevazute in descrierea factorului de evaluare si in algoritmul de calcul, punctajul urmand sa fie acordat in functie de experienta relevanta raportata la factorul de evaluare a fiecarui expert in parte. Referitor la detinerea unei diplome de subinginer/inginer colegiu, Autoritatea Contractanta mentioneaza ca aceasta **nu este suficienta in vederea indeplinirii cerintei minime solicitate prin Caietul de sarcini**, din urmatoarele considerente: - Anterior anului 1990, studentii puteau opta pentru a obtine o **diploma de subinginer, urmand o facultate a carei durata era de 3 ani,** sau pentru a obtine o **diploma de inginer urmand o facultate a carei durata era de 5 ani.** Astfel, Autoritatea Contractanta aduce in vedere faptul ca o eventuala analogie la sistemul de invatamant de scurta durata de tip Bologna nu este o abordare corecta si nu poate accepta o diploma de subinginer ca fiind echivalenta uneia de inginer; - pentru absolventii cu studii superioare de scurta durata 3 ani zi, Legea nu reglementeaza nici o forma de echivalare. Mai mult de atat, Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificarile si completarile ulterioare care prevede la Art. 16. ca: "(*1) Invatamantul superior de scurta durata, care se desfasoara in prezent in colegiile universitare existente la data publicarii prezentei legi, intra in lichidare sau se reorganizeaza in studii universitare de licenta, in domeniile existente sau apropiate.* *(2)* ***Absolventii cu diploma de invatamant superior de scurta durata pot continua studiile pentru a obtine licenta in cadrul ciclului I - studii universitare de licenta***. *(3) Institutiile de invatamant superior stabilesc modul de obtinere a creditelor de studiu transferabile, pe baza carora se admite inscrierea la examenul de licenta a absolventilor invatamantului superior de scurta durata*.", clarifica in mod evident faptul ca absolventii cu diploma de invatamant superior de scurta durata (cum este de altfel cazul diplomei de subinginer) **pot continua studiile pentru a obtine licenta in cadrul ciclului I - studii universitare de licenta.** Referitor la existenta autorizatiei de Diriginte de Santier, Autoritatea Contractanta **nu accepta** ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil cantitati (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat: - conform prevederilor **CAPITOLUL V: Cerinţe şi domenii de autorizare** din **Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier**, nu exista notiunea de "*Diriginte de santier canitati*" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviaţie, transport pe cablu - de interes naţional" avand o unica specializare "***cai ferate, drumuri si poduri***". - conform procedurii mai sus amintite, Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri.

	- prin pozitia de Inginer constructor responsabil cantitati la care se adauga pozitiile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini, Autoritatea Contractanta urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari. Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil cantitati conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: – Administrarea financiară zilnică, evaluarea și controlul declarațiilor și măsurătorilor Antreprenorului înainte ca acestea să fie certificate și înaintate spre plată; – Masurarea si calculul cantitatilor executate conform Proiectului aprobat si a dispozitiilor si modificarilor aprobate; – Verificarea și corectarea certificatelor interimare de plată și a altor documente (program de lucrări, rapoarte lunare, rapoarte săptămânale) întocmite de către Antreprenor; – Asigurarea că toată documentația și toate procesele-verbale sunt păstrate pe Șantier pentru a confirma și demonstra toate plățile interimare și finale către Antreprenor; Avand in vedere argumentele prezentate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta din Caietul de sarcini cu privire la Inginerul Constructor – Responsabil Cantitati, asa cum a fost modificata prin prezenta Clarificare.
Intrebare 140	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer constructor - Responsabil cantitati, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2*** Cerinta: • Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate. ***Va rugam sa confirmati ca se considera acceptata propunerea unui expert care detine:*** ***- Diploma de inginer cu profilul in constructii specializarea constructii, civile industriale si agricole*** ***Avand in vedere si faptul ca:*** ***- Pentru Coordonatorul de Contract este acceptata si aceasta diploma, conform cerintelor din Caietul de sarcini – vezi mai jos extras:*** *1. Coordonator Contract* (Inginer FIDIC/Supervizor) Cerinta: • Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate. ***- Aceasta cerinta a fost mentionata si acceptata in cadrul altor proceduri de achizitie similara – de exemplu pentru procedura – Servicii de Supervizare Proiectare si executie Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 4: Tigveni – Curtea de Arges*** ***Unde s-a solicitat … prevederile Caietului de Sarcini, pag. 52, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 6. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati, cerinta „detine Diploma de Inginer al unui Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau in domeniul constructiilor civile sau similar”*** ***- pentru a permite un acces neingradit a mai multor experti sa fie implicati in procedurile de achizitie publica lansate de Dumneavoastra, respectiv contracte si pentru a asigura deschiderea pietei muncii, in vederea atragerii de specialisti cu experienta bogata in infrastructura de transport,*** ***- luand in considerare si faptul ca in momentul de fata se afla in derulare foarte multe contracte de supervizare, executie in infrastructura de transport din Romania*** ***- prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care autoritatea contractanta trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale.***
Raspuns 140	A se vedea **Raspunsurile 1** si **139** din prezenta Clarificare.

Intrebare 141	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer Constructor – Responsabil Drum, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2*** *3. **Inginer Constructor - Responsabil Drum*** Cerinta: • Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate. ***Va rugam sa confirmati ca se considera acceptata propunerea unui expert care detine:*** ***- Diploma de inginer cu profilul Inginerie civila (Civil Engineering) emisa de o facultate/ universitate din UE si/sau alte tari din Europa,*** ***Avand in vedere, urmatoarele:*** ***- in Uniunea Europeana si alte tari din Europa se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura / domeniul, specializarea in de „Civil Engineering" (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intreținerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare*** ***- pentru a permite un acces neingradit a mai multor experti sa fie implicati in procedurile de achizitie publica lansate de Dumneavoastra, respectiv contracte si pentru a asigura deschiderea pietei muncii, in vederea atragerii de specialisti cu experienta bogata in infrastructura de transport, luand in considerare si faptul ca in momentul de fata se afla in derulare foarte multe contracte de supervizare, executie in infrastructura de transport din Romania,*** ***- prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care autoritatea contractanta trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale.***
Raspuns 141	Autoritatea Contractanta a solicitat ca **Inginerul Constructor - Responsabil Drum** sa detina „*Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate*". Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de **orice institutie de invatamant superior (Facultate/Universitate) a carei specializare este similara constructiei de drumuri si/sau poduri.** Totodata, **s**tabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inscrisurilor depuse in cadrul ofertei. **Autoritatea Contractanta nu a restrictionat in niciun moment utilizarea exclusiva a unor experti de nationalitate romana**. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate pentru experti, Comisia de Evaluare **va analiza fiecare caz particular si va solicita clarificari, daca este cazul, in ceea ce priveste diplomele expertilor de nationalitate straina, din perspectiva similaritatii acestora cu specializarile existente la nivel national.** Prin urmare, in cazul expertilor nerezidenti, **demonstrarea similaritatii specializarii obtinute de catre acestia se realizeaza prin prezentarea de documente justificative relevante emise de universitatea absolvita sau orice alte documente relevante care atesta similaritatea cu specializarea impusa de Autoritatea Contractanta.** Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, coroborat cu faptul ca acest proiect este finantat prin intermediul Planului National de Redresare si Rezilienta (PNRR), **Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta privind studiile.**
Intrebare 142	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer Constructor – Responsabil Drum, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2 si in coroborare cu Fisa de date a achizitiei cap. II.2.5***

	- Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi ***- 4 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari:*** ***Va rugam sa confirmati ca veti considera un numar de 3 contracte de supervizare/consultanta, in cazul unui expert care a fost implicat intr-un contract de supervizare/ consultanta pentru un numar de 3 loturi / contracte de executie, care au avut 3 Constructori diferiti.*** ***Avand in vedere si prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care autoritatea contractanta trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale.***
Raspuns 142	Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte de Executie lucrari supervizate, sub conditia indeplinirii tuturor conditionaliatiilor prevazute pentru factorul de evaluare respectiv.
Intrebare 143	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer Constructor – Responsabil Drum, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2 si in coroborare cu Fisa de date a achizitiei cap. II.2.5*** ***- Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi*** ***Va rugam sa confirmati ca veti considera acceptata experienta unui expert care a ocupat pozitia de Inginer Rezident si/sau Asistent Inginer Rezident, fiind superioara cerintei dvs de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri.***
Raspuns 143	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat **Inginerul Constructor - Responsabil Drum** ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit în Caietul de Sarcini un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie **Inginerul Constructor - Responsabil Drum.** Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiilor de Inginer Rezident si/sau Asistent Inginer Rezident, iar aceste pozitii **nu pot fi acceptate** pentru factorul de evaluare si/sau indeplinirea cerintei din Caietul de sarcini *Inginerul Constructor – Responsabil Drum.* Mentionam faptul ca evaluarea propriu-zisa se va face pe baza si prin raportare la informatiile concrete si documentele prezentate de catre fiecare ofertant in parte.
Intrebare 144	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer Constructor – Responsabil Poduri, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2***  ***4. Inginer Constructor – Responsabil Poduri*** Cerinta: • Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate. ***Va rugam sa confirmati ca se considera acceptata propunerea unui expert care detine:*** ***- Diploma de inginer cu profilul Inginerie civila (Civil Engineering) emisa de o facultate/ universitate din UE si/sau alte tari din Europa,*** ***Avand in vedere, urmatoarele:***

	- in Uniunea Europeana si alte tari din Europa se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura / domeniul, specializarea in de „Civil Engineering" (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, întreținerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare ***- pentru a permite un acces neingradit a mai multor experti sa fie implicati in procedurile de achizitie publica lansate de Dumneavoastra, respectiv contracte si pentru a asigura deschiderea pietei muncii, in vederea atragerii de specialisti cu experienta bogata in infrastructura de transport, luand in considerare si faptul ca in momentul de fata se afla in derulare foarte multe contracte de supervizare, executie in infrastructura de transport din Romania,*** ***- prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care autoritatea contractanta trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale.***
Raspuns 144	Autoritatea Contractanta a solicitat ca **Inginerul Constructor - Responsabil Poduri** sa detina „*Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate*". Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de **<u>orice institutie de invatamant</u> superior (Facultate/Universitate) a carei specializare este similara constructiei de drumuri si/sau poduri.** Totodata, **s**tabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inscrisurilor depuse in cadrul ofertei. **<u>Autoritatea Contractanta nu a restrictionat in niciun moment utilizarea exclusiva a unor experti de nationalitate romana</u>**. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate pentru experti, Comisia de Evaluare **va analiza fiecare caz particular si va solicita clarificari, daca este cazul, in ceea ce priveste diplomele expertilor de nationalitate straina, din perspectiva similaritatii acestora cu specializarile existente la nivel national.** Prin urmare, in cazul expertilor nerezidenti, **demonstrarea similaritatii specializarii obtinute de catre acestia se realizeaza prin prezentarea de documente justificative relevante emise de universitatea absolvita sau orice alte documente relevante care atesta similaritatea cu specializarea impusa de Autoritatea Contractanta.** Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, coroborat cu faptul ca acest proiect este finantat prin intermediul Planului National de Redresare si Rezilienta (PNRR), **Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta privind studiile.**
Intrebare 145	***Avand in vedere cerinta cu privire la Inginer Constructor – Responsabil Poduri, conform Caiet de sarcini cap. 7.1.2 si in coroborare cu Fisa de date a achizitiei cap. II.2.5*** ***- Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si/sau Inginer Constructor – Responsabil poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, ….*** ***Va rugam sa confirmati ca veti considera acceptata experienta unui expert care a ocupat pozitia de Inginer Rezident si/sau Asistent Inginer Rezident, fiind superioara cerintei dvs de Responsabil structuri si/sau Inginer Constructor – Responsabil poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri.***
Raspuns 145	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat **Inginerul Constructor - Responsabil Poduri** ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit în Caietul de Sarcini un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care

	trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie **Inginerul Constructor - Responsabil Poduri.** Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiilor de Inginer Rezident si/sau Asistent Inginer Rezident, iar aceste pozitii **nu pot fi acceptate** pentru factorul de evaluare si/sau indeplinirea cerintei din Caietul de sarcini *Inginerul Constructor – Responsabil Poduri.* Mentionam faptul ca evaluarea propriu-zisa se va face pe baza si prin raportare la informatiile concrete si documentele prezentate de catre fiecare ofertant in parte.
Intrebare 146	***Avand in vedere solicitarea Dumneavoastra de a prezenta Declaratia de disponibilitate, unde sunt solicitate si informatii cu privire la:*** 4. Subsemnatul .....(*nume/prenume ale expertului propus*) declar că la data completarii prezentei, **sunt*** angrenat/ implicat/ mobilizat in umatorul/urmatoarele contract/e aflat/e in derulare cu CNAIR SA: Denumire Contract/ numar/ data | Pozitia detinuata in cadrul contractului | Responsabilitati Contractul 1[...] | | Contractul n | | ***Avand in vedere si prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care autoritatea contractanta trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale.*** ***Totodata, mentionam aici si prevederile conform Contractului pus la dispozitie de dvs, respectiv:*** ***Art. 20.2 h) anumiti experti/persoane din personalul propus de catre Consultant/Supervizor in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt/ vor fi implicati in cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului. În situatia in care Beneficiarul constata, ulterior semnarii contractului, ca personalul propus/expertii propusi de catre Consultant/Supervizor in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract este/sunt sau va/vor fi implicat/implicati in cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului, Beneficiarul va solicita inlocuirea acestuia/acestora.*** ***Va rugam sa confirmati acceptarea de experti care sunt implicati la momentul depunerii ofertei in contracte derulate de dumneavoastra, iar in cazul in care contractul care face obiectul prezentei proceduri de achizitie publica va fi atribuit companiei noastre, expertul sa isi depuna demisia la fostul angajator, urmand a fi angajat de compania noastra.*** ***Mentionam aici si libertatea expertului de a lucra cu orice companie/angajator, avand in vedere si libertatea de circulatie a persoanelor, prevederile Codului Muncii si Codului Comercial.***
Raspuns 146	A se vedea si Modelul de Contract revizuit - **Anexa nr. 1** la prezenta Clarificare. A se vedea si **Anexa nr. 2** la prezenta Clarificare – Formulare revizuite, unde in cadrul Anexei nr. 2 la Formularul nr. 4 a fost adaugata Nota nr. 4 dupa cum urmeaza: *Nota 4: In situatia in care, expertul este angrenat/ implicat/ mobilizat in contract/e aflate in derulare cu CNAIR SA, punctul 2 din prezenta declaratie nu va mai fi completat, devenind inaplicabil.*
Intrebare 147	***Avand in vedere solicitarea Dumneavoastra conform Formularul nr. 4 – Formularul de Propunere tehnica de a prezenta si Graficul de activitati Gantt - Programul de Prestare al Serviciilor in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini*** ***Intrucat nu am identificat data de incepere, pe care trebuie sa o luam in considerare,*** ***Va rugam:*** ***- sa ne indicati data de incepere a acestuia, pentru o reprezentare corecta a acestui grafic,*** ***- sau sa ne confirmati ca fiecare operator economic este liber sa isi aleaga o data de incepere estimate,***

	urmand ca dupa atribuirea contractului de servicii, graficul Gantt sa fie actualizat conform cu cerintele Autoritatii Contractante.
Raspuns 147	Autoritatea Contractanta precizeaza ca fiecare operator economic este liber sa isi aleaga o data de incepere estimata, cu conditia respectarii tuturor cerintelor din cadrul Formularului nr. 4 - Propunerea tehnica, urmand ca ulterior semnarii Contractului, acesta sa fie actualizat in functie de stadiul fizic al contractului de lucrari.
Intrebare 148	***Va rugam sa ne puneti la dispozitie Formularele in versiune word pentru o completare corecta a acestora.***
Raspuns 148	Formatul PDF (Portable Document Format - Format documente portabile) este un format comun pentru partajarea versiunilor finale ale documentelor. Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor Formularele in format PDF editabil, prin salvarea documentelor create prin editorul de texte Microsoft Word in format PDF. Aceasta forma, ofera posibilitatea ofertantilor sa copieze informatiile in integralitatea lor si sa le foloseasca in intocmirea propriilor documente. In acest sens, nu exista niciun impediment in folosirea informatiilor puse la dispozitie ofertantilor de Autoritatea Contractanta, in vederea elaboararii unei oferte complete si corecte.
Intrebare 149	***Va rugam sa decalati termenul limita de depunere al ofertelor cu un termen rezonabil, astfel incat si operatorii economici straini sa aiba timpul necesar pentru elaborarea de oferte complete si corecte, in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire si raspunsurile la solicitarile de clarificari. Subliniem faptul ca decalarea termenului limita de depunere pentru motivele mentionate mai jos nu face decat sa permita accesul neingradit la procedura si sa incurajeze concurenta si promovarea unei proceduri competitive, in urma careia sa fie selectat viitorul dvs Contractant.*** ***Luand in considerare si urmatoarele:*** ***- Documentatia de atribuie are o complexitate ridicata,*** ***- Raspunsurile la solicitarile de clarificare urmeaza sa fie postate cu 11 zile inainte de data limita de depunere, conform FDA cap. II.1.4, iar pana in momentul de fata nu am identificat in SICAP nici un raspuns la clarificari postat de Dumneavoastra,*** ***- Aceste raspunsuri la clarificari vor influenta in mod major procesul de pregatire a ofertelor, in special cele cu privire la elaborarea propunerii tehnice, identificarea expertilor solicitati,*** ***- Obiectul contractului prezinta interes major atat pentru achizitor/ beneficiar, cat si pentru ofertantii romani si straini.***
Raspuns 149	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 150	***Avand in vedere:*** ***a. cerintele dvs. din continutul Caietului de Sarcini, in raport de care activitatile de informare si publicitate din cadrul proiectului se vor desfasura in conformitate cu regulile impuse de Manualul de Identitate Vizuala pentru Programul Operational Infrastructura Mare corespunzator alocarii financiare 2014 – 2021*** ***si*** ***b. informatiile din comunicatele de presa oficiale ale Ministerului Transportului care indica drept sursa de finantare a Autostrazii A7, sectoarele dintre Ploiesti si Pascani, Planul National de Redresare si Rezilienta,*** ***Va rugam ca, pentru scopul intocmirii unei oferte corecte si conforme cu realitatea, sa precizati care sunt regulile de vizibilitate si publicitate aplicabile pentru desfasurarea actiunilor de promovare a proiectului pe perioada de implementare a acestuia.***
Raspuns 150	Referitor la activitatile de informare si publicitate din cadrul proiectului "Autostrada Buzau – Focsani" - Tronson 1 Buzau - Vadu Pasii, km 0+000 – km 4+600 facem precizarea conform careia activitatile mai sus mentionate se vor desfasura in conformitate cu prevederile **capitolului XX- Masuri de informare si publicitate** din Contractul de Finantare nr. 3/29.08.2022 pentru Proiectul “Autostrada Buzau-Focsani” finantat prin Planul National de Redresare si Rezilienta- Componenta 4- Transport sustenabil, se vor respecta prevederile Manualului de identitate vizuala pentru PNRR elaborate de catre Coordonatorul national al PNRR.

	Implementarea activitatilor de informare si comunicare in legatura cu finantarea obtinuta prin PNRR se vor face in conformitate cu **Anexa 7 – Planul de informare si publicitate, care face parte integranta din contractul de finantare**. In acest sens Autoritatea Contractanta publica **Anexa 3 la prezenta Clarificare - Planul de informare si publicitate, care face parte integranta din contractul de finantare**.
Intrebare 151	***In aceeasi ordine de idei, va rugam sa precizati care este destinatia exacta a bugetului pentru realizarea masurilor de informare si publicitate in cuantum de 20.000 lei fara TVA, care se va include in Propunerea Financiara. Intrebarea este adresata in contextul in care suma respectiva ar trebui sa acopere:*** ***i. costurile cu know-how de specialitate (expert/ specialist PR) pentru elaborarea si monitorizarea implementarii Planului de Actiune pentru Promovarea Contractului, conform solicitarilor din Anexa la Caietul de sarcini;*** ***ii. costurile cu organizarea si derularea a cel putin 2 seminarii si o conferinta de presa;*** ***iii. costurile cu realizarea machetelor grafice si cu executia materialelor promotionale prevazute in Anexa 1 (600 de brosuri: 200 buc. X 3 evenimente, 200 mape, 200 blocnotesuri, 50 de USB-uri, roll-up, banner, sepci, tricouri etc)*** ***aspect imposibil de realizat, suma respectiva nefiind suficienta nici macar pentru suportarea costurilor cu materialele promotionale, cu atat mai putin pentru executarea restului actiunilor.***
Raspuns 151	Referitor la activitatile de informare si constientizare prevazute in **Anexa 7 – Planul de informare si publicitate,** pentru Supervizor aferent proiectului "Autostrada Buzau –Focsani" - Tronson 1 Buzau - Vadu Pasii, km 0+000 – km 4+600 mentionam ca in bugetul alocat pentru realizarea masurilor de informare si publicitate in cuantum de 20.000 lei fara TVA sunt prevazute urmatoarele activitati: - 2 seminarii ce se vor organiza pe parcursul derularii proiectului; - 2 articole de presa publicate in cotidiene locale/nationale- 1 articol de presa la semnarea contractului de supervizare si un articol de presa la finalizarea contractului de supervizare; - Brosuri, mape, pixuri, blocknotes-uri, memory stick-uri, - cate 50 buc. din fiecare, ce vor fi distribuite la evenimentele/dezbaterile organizate pe parcursul derularii contractului si la evenimentul de receptive la terminarea lucrarilor; - 1 roll-up si 1 banner. In acest sens Autoritatea Contractanta publica **Anexa 4 la prezenta Clarificare – Activitate de Informare si Publicitate revizuita** (Anexa 1 modificata din modelul Contractului de supervizare – Cerinte informare si publicitate **-.**"Autostrada Buzau –Focsani" - Tronson 1 Buzau - Vadu Pasii, km 0+000 – km 4+600).
Intrebare 152	***In considerarea faptului ca pana la data intocmirii prezentei solicitari de clarificari nu a fost publicat in SICAP niciun raspuns la clarificarile adresate anterior de operatorii economici participanti la procedura, va rugam respectuos sa luati in considerare extinderea termenului limita de depunere a ofertelor cu cel putin 10 zile lucratoare (mai ales prin prisma proximitatii mini-vacantei din perioada 30.11-1.12), pentru a permite analiza si incorporarea raspunsurilor dvs. la clarificari in ofertele in prezent in curs de intocmire de catre potentialii participanti la procedura.***
Raspuns 152	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile "*Vizualizare procedura"* si *"Lista erate"* aferente Anuntului de Participare.
Intrebare 153	***Potrivit contractului de lucrări, Durata de Execuție este de 20 luni, în timp ce potrivit Caietului de Sarcini al Contractului de Servicii, supervizarea Duratei de Execuție este de 24 de luni. Vă rugăm să clarificați ce reprezintă diferența de 4 luni, dintre cele două Durate menționate mai sus.***
Raspuns 153	Supervizorul trebuie sa se asigure si sa-si indeplineasca obligatiile legale si contractuale astfel incat sa fie respectata durata de implementare a contractului de lucrari. De asemenea, conform prevederilor HG 1/2018 ulterior Receptiei la Terminarea Lucrarilor mai trebuie efectuate o serie de activitati specifice acestei etape, pentru care Autoritatea Contractanta a prevazut durata in cauza.

	Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de Sarcini.
Intrebare 154	***Modelul de garanție prevede următorul paragraf "Aceasta garanție este supusa legilor din Romania si se va conforma Regulilor Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț, cu excepția celor menționate mai sus".*** ***Vă rugăm să fiți de acord reformularea paragrafului de mai sus prin eliminarea referinței la Regulile Uniforme privind Garanțiile la Cerere, publicate cu numărul 758 de către Camera Internațională de Comerț (denumite în cele ce urmează "Publicația 758"). În concret, propunem următorul text:*** ***"Această garanție este supusă legilor din România".*** ***Motivele pentru care solicităm această reformulare sunt prezentate în continuare:*** ***1. Norma nr. 32/2021 privind asigurările de garanții emisa de Autoritatea de Supraveghere Financiară – ASF, prevede la articolul 2 Categorii de asigurări de garanții: "(1) Asigurările de garanții care fac obiectul prezentei norme sunt: ...*** ***b) asigurări necondiționate, încheiate conform prevederilor alin. (4) și (5) și art. 3, dar care nu se încadrează în categoria garanțiilor autonome reglementate de art. 2.321 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare."*** ***Astfel, Norma face distincția intre asigurările de garantii neconditionate si garantiile autonome reglementate de art. 2.321 din Codul Civil, care sunt garantii la cerere reglementate de Camera de Internationala de Comert prin Publicatia 758. De aceea, Publicația 758 este doar pentru garanții autonome și nu pentru asigurări.*** ***2. Potrivit art. 154 din Legea 98/2016, " (4) Garanția de participare sau, după caz, garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin:*** ***b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel:*** ***(i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat;*** ***(ii) scrisori de garanție emise de instituții financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achizițiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA și respectiv pentru achizițiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;*** ***(iii) asigurări de garanții emise:*** ***- fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;*** ***- fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;"*** ***Din prevederile legale mai sus evocate rezultă că legiuitorul face o distincție clară între garanția de participare emisă de o instituție de credit bancară / instituție financiară nebancară și o garanție emisă de o societate de asigurări. Astfel, în cazul garanțiilor de participare emise de o instituție de credit bancară / instituție financiară nebancară legiuitorul le denumește drept "scrisori de garanție" (garanțiile autonome în sensul art. 2321 Cod Civil), în timp ce pe garanțiile de participare emise de societăți de asigurări legiuitorul le denumește drept "asigurări de garanții" pentru care există o altă reglementare și se aplică Norma ASF nr. 32, mai sus citată.*** ***3. Publicația 758 este specifică numai scrisorilor bancare / emise de IFN, în timp ce potrivit art. 36 alin. (1) din HG nr. 395/2016 "garanția de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituție de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii".***

	Drept urmare, referirea la Publicația 758 are efectul de a elimina posibilitatea constituirii garanției de către o societate de asigurări. ***4. Potrivit art.36 alin. (5) din HG nr. 395/2016 "Autoritatea contractantă nu are dreptul: (…) b) de a limita posibilitatea de prezentare a instrumentelor de garantare numai la cele care sunt emise de către societăți bancare sau numai la cele care sunt emise de către societăți de asigurări".*** ***5. Fișa de Date nu limitează garanția de participare în sensul de a adera la condițiile Publicației 758.*** ***6. Legislația în vigoare nu prevede nicio obligație de a respecta Publicația 758. De altfel, condițiile legii pentru instrumentele de garantare emise de societate de asigurării nu se referă la Publicația 758, document care este specific altor sisteme de drept.*** ***7. Eliminarea referinței la Publicația 758 nu înlătură caracterul irevocabil și necondiționat al garanției de participare și nici nu încalcă legea în vigoare.***
Raspuns 154	A se vedea **Raspunsul nr.18** din prezenta Clarificare.
Clarificare din oficiu nr. 1	Pentru corelarea informatiilor la nivelul intregii documentatii de atribuire, **Sectiunea II.3 Ajustarea pretului contractului, din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti**, **se modifica dupa cum urmeaza**: ***(1)*** *Preţul Contractului poate fi ajustat in baza prevederilor art. 221 alin. (1) litera a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile art. 164 alin. (1)-(3) si alin. (5)-(8) din H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.* ***(2)*** *Pretul Contractului va fi ajustat prin actualizare, numai dupa primele 6 luni de la emiterea Ordinului de Incepere a Contractului, dupa cum urmeaza:* *Ajustarea de pret va fi realizata doar pentru componenta "**Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)**" din cadrul Sectiunii **"Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana"** din Bugetul Contractului - Anexa 1 la Formularul de Propunere Financiara (adica fara componenta "**Alte cheltuieli/zi**").* *Ajustarea de pret va fi efectuata la fiecare 6 luni, începând după sfarsitul celor 6 luni contabilizate de la **Data de Incepere a Contractului**, si va acoperi cele 6 luni anterioare, dupa urmatoarea formula de ajustare:* $V = V_0 \times K_A$ ***in care:*** ***V-*** *reprezinta „salariul brut/zi"* ***actualizat;*** V_0 ***-*** *reprezinta „salariul brut/zi", conform propunerii financiare;* K_A ***-*** *reprezinta coeficientul de actualizare care urmeaza sa fie aplicat, rotunjit la maxim 4 zecimale.* ***Coeficientul de actualizare K_A se determina dupa cum urmeaza:*** $K_A = S/S_o$ ***S -*** *reprezinta media celor 6 salarii medii brute in ramura „Constructii"in lunile de prestare, publicat in Buletinul Statistic Lunar al Institutului National de Statistica. Acesta se determina, dupa cum urmeaza:* $S = (S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + S_5 + S_6)/6$ ***, unde:*** $S_1, S_2, S_3, S_4, S_5, S_6$ ***-*** *reprezinta salariul mediu brut in ramura „Constructii", din lunile de prestare, publicat in Buletinul Statistic Lunar al Institutului National de Statistica.* S_o *- reprezinta salariul mediu brut in ramura* ***„Constructii"*** *corespunzator* ***lunii in care a fost stabilita data finala pentru depunerea ofertelor****, publicat in Buletinul Statistic Lunar al Institutului National de Statistica.*

	*Se vor utiliza indicii stabiliti in **Buletinul Statistic Lunar al Institutului National de Statistica - Tabelul 48, pentru ramura "Constructii"**.* ***(3)** Serviciile prestate in primele 6 luni de la emiterea Ordinului de Incepere al Contractului nu fac obiectul actualizarii/ indexarii/ ajustarii preturilor.* ***(4)** Sintagma „luna" din prezentul articol nu se refera la luna calendaristica (de ex: ianuarie, februarie, martie; etc.), ci la luna in sensul contorizarii perioadei contractuale ce curge de la Data de Incepere a Contractului.* ***(5)** Actualizarea situatiei de plata va fi emisa numai cand toti indicii aferenti celor 6 luni sunt publicati in versiune finala.* ***(6)** Modificarea formulei de ajustare sau a elementelor in baza carora se aplica formula de ajustare pe parcursul derularii contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a pretului contractului.* ***(7)** Salariul lunar platit este in functie de numarul de zile lucratoare, efectiv lucrate, de fiecare membru al personalului de specialitate din prezentul contract.* ***(8)** Sumele ce deriva din aplicarea Articolului 3.4 vor fi platite o data la 6 luni si plata se va face potrivit contractului fara incheierea unui act aditional.* ***(9)** Serviciile si/sau Onorariile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor.* ***(10)** S1 reprezinta indicele aferent lunii calendaristice in care incepe intervalul celor 6 luni contractuale pentru care se aplica ajustarea, iar S6 reprezinta indicele aferent lunii calendaristice anterioare celei in care se incheie intervalul celor 6 luni contractuale pentru care se aplica ajustarea.* ***(11)** Pentru **70%** din contravaloarea serviciilor prestate si platite in baza aprobarii de catre Beneficiar a Rapoartelor lunare de progres ce contin si pontajele expertilor, actualizarea/ ajustarea/ indexarea **"Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)"** se va raporta pentru lunile de activitate S1 - S6 la lunile de prestare.* *Pentru diferenta de **30%** din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar neplatite ca urmare a neindeplinirii stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor, actualizarea/ ajustarea/ indexarea **"Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)"** se va raporta **intotdeauna**, pentru lunile de activitate S1 - S6, la momentul (luna) prestarii efective a serviciilor de catre experti/personal. Prin urmare, in acest din urma caz, actualizarea/ ajustarea/ indexarea **"Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)"** nu se va raporta nici la momentul decontarii/platii efective a serviciilor prestate si nici la momentul indeplinirii stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor. In cazul neindeplinirii stadiului fizic/progresului fizic de catre Antreprenor, plata efectiva a ajustarii nu se va efectua mai devreme de plata diferentei de **30%** din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate), dar neplatite.* ***(12) Onorariul/ zi per expert/persoana** include urmatoarele categorii:* ***1. Salariu brut/zi (inclusiv cheltuielile angajatului si angajatorului conform legislației romane în vigoare):** salariul lunar net al expertului/persoanei; contributiile obligatorii ale Angajatului si ale Angajatorului inclusiv impozitul si alte retineri, conform legislatiei romane si alte asemenea.* ***2. Alte cheltuieli /zi**: care includ, dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.*
Clarificare din oficiu nr. 2	Pentru corelarea informatiilor la nivelul intregii documentatii de atribuire, **in cadrul Caietului de Sarcini** Autoritatea contractanta efectueaza urmatoarele modificari: **1**. **Paragraful de la capitolul 7.2 - Mobilizarea/demobilizarea Personalului si a echipementelor:** *„Expertii cheie/non-cheie/alt personal demobilizati pot fi activati ulterior, in functie atat de necesitatile Beneficiarului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract*

	de Servicii sau a Contractului de executie, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, printr-un nou Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar in care va fi mentionata data reactivarii acestora, data care nu poate depasi 5 zile de la data emiterii Ordinului de Mobilizare." **se modifica dupa cum urmeaza:** *„Expertii cheie/non-cheie/alt personal demobilizati pot fi activati ulterior, in functie atat de necesitatile Beneficiarului, cat si de situatia existenta la un moment dat in prezentul Contract de Servicii sau a Contractului de executie, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor,* ***sau alte situatii comparabile, printr-un nou Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar in care va fi mentionata data reactivarii acestora, data care nu poate depasi 10 zile de la data emiterii Ordinului de Mobilizare*****"** **2. Paragraful de la capitolul 8.1 - Predare rapoarte:** „ *Avand in vedere ca plata serviciilor se va realiza in baza aprobarii Rapoartelor lunare de progres si a raportelor financiare trimestriale (pe perioada de supervizare a executiei lucrarilor), Raportele de progres lunare vor contine fisele de pontaj si vor detalia toate activitatile, zilele efectiv lucrate de fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), toate costurile si toate cheltuielile la care este indreptatit acesta, cu respectarea conditiilor contractuale.*" **se modifica dupa cum urmeaza**: *„Avand in vedere ca plata serviciilor se va realiza in baza aprobarii Rapoartelor lunare de progres si a* ***raportelor financiare lunare*** *(pe perioada de supervizare a executiei lucrarilor), Raportele de progres lunare vor contine fisele de pontaj si vor detalia toate activitatile, zilele efectiv lucrate de fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), toate costurile si toate cheltuielile la care este indreptatit acesta, cu respectarea conditiilor contractuale"* **3. Paragraful de la capitolul 8.1 - Predare rapoarte:** **„Rapoartele Financiare in Perioada de executie a lucrarilor se vor realiza trimestrial**, la fiecare 3 luni si numai pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor si vor contine detalierea tuturor activitatilor indeplinite, fisele de pontaj aprobate pentru cele 3 luni, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), eventuale corectii din lunile anterioare, **stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare si executie**, toate costurile si cheltuielile la care este indreptatit acesta, daca este cazul, conform Contractului, penalitatile la contract. Rapoartele Financiare vor fi inaintate **in primele 14 zile ale lunii urmatoare finalizarii** celor 3 luni si vor contine documentele justificative din care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al contractului de executie precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj). **In baza acestor Rapoarte financiare trimestriale se va efectua plata prestatiei pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor***"* **se modifica dupa cum urmeaza:** ***„Rapoartele Financiare in Perioada de executie a lucrarilor*** ***se vor realiza lunar*** *si numai pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor si vor contine detalierea tuturor activitatilor indeplinite, fisele de pontaj aprobate, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), eventuale corectii din lunile anterioare,* ***stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Executie****, toate costurile si cheltuielile la care este indreptatit acesta, daca este cazul, conform Contractului, penalitatile la contract. Rapoartele Financiare vor fi inaintate in primele 14 zile ale lunii urmatoare si vor contine documentele justificative din*

	care sa rezulte stadiul fizic/progresul fizic al Contractului de Executie, precum si suma exacta de plata (inclusiv fisele de pontaj). In baza acestor Rapoarte financiare lunare se va efectua plata prestatiei pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor" **4. Paragraful de la capitolul 8.1 - Predare rapoarte:** *„Rapoartele Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor, se vor realiza anual. Primul raport financiar special poate fi emis numai incepand cu a 25-a luna de la Data de Incepere a Contractului (data emiterii sale fiind in functie de data publicarii versiunii finale a tuturor indiciilor aferenti celor 12 luni), si va acoperi cele 12 luni contabilizate conform prevederilor art. 4 din prezentul contract de servicii.* *Urmatoarele rapoarte financiare speciale vor fi emise numai dupa expirarea unui nou interval de 12 luni.* *Raportele financiare speciale se realizeaza numai pentru plata sumelor aferente ajustarii/actualizarii/indexarii preturilor si va contine cel putin urmatoarele informatii: coeficientul de actualizare rotunjit la 4 zecimale, buletinele statistice lunare ale INS aferente ramurei „Constructii" – tabel 55; formula de actualizare, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, salariul brut/zi al expertilor/persoanelor, eventualele corectii din anii anteriori, calculul detaliat/desfasurat al actualizarii/ajustarii/indexarii preturilor, suma exacta de plata pentru fiecare expert/persoana in parte, suma totala de plata."* **se modifica dupa cum urmeaza** *„**Rapoartele Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor se vor realiza semestrial. Primul raport financiar special poate fi emis numai incepand cu a 7-a luna de la Data de Incepere a Contractului (data emiterii sale fiind in functie de data publicarii versiunii finale a tuturor indiciilor aferenti celor 6 luni) si va acoperi cele 6 luni contabilizate conform prevederilor art. 4 din prezentul contract de servicii.*** ***Urmatoarele rapoarte financiare speciale vor fi emise numai dupa expirarea unui nou interval de 6 luni.*** *Raportele financiare speciale se realizeaza numai pentru plata sumelor aferente ajustarii/actualizarii/indexarii preturilor si va contine cel putin urmatoarele informatii: coeficientul de actualizare rotunjit la 4 zecimale, buletinele statistice lunare ale INS aferente ramurei „Constructii" -* ***tabel 48****; formula de actualizare, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, salariul brut/zi al expertilor/persoanelor, eventualele corectii din anii anteriori, calculul detaliat/desfasurat al actualizarii/ajustarii/indexarii preturilor, suma exacta de plata pentru fiecare expert/persoana in parte, suma totala de plata*"

Clarificare din oficiu nr. 3	1. **In cadrul sectiunii III.1.6.a) - Garantie de participare, paragraful:** *Garantia de participare va respecta in integralitate modelul pus la dispozitie in Documentatia de Atribuire, prin completarea* ***Formularului A****.* ***Formularul A,*** *pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta* ***este un MODEL****, iar eventualele neconcordanțe* ***referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea*** *acesteia,* ***nu vor conduce automat la excluderi artificiale.*** **se modifica dupa cum urmeaza**: *Garantia de participare va respecta modelul pus la dispozitie in Documentatia de Atribuire, prin completarea Formularului* ***A1/A2****. Formularul* ***A1/A2****, pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta este un MODEL, iar eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, nu vor conduce automat la excluderi artificiale.* **2. Sectiunea III.1.6.b) Garantie de buna executie din Instructiunile catre ofertanti se modifica dupa cum urmeaza:** Ofertantul declarat castigator va constitui o garantie de buna executie a contractului, in original, in cuantum de 10% din valoarea contractului, fara TVA, **sau, in cazul in care Prestatorul opteaza pentru constituirea Garantiei de Buna Executie prin retineri succesive va transmite dovada depunerii sumei de min. 2% din Pretul contractului fara TVA in contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent in administrarea acestuia,** in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii contractului de achizitie publica. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificata a contractantului, fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului de achiziție publica. In cazul in care pe parcursul executarii contractului de achizitie publica se suplimenteaza valoarea acestuia, contractantul are obligatia de a completa garantia de buna executie in corelatie cu noua valoare a contactului de achizitie publica, conform art. 39 alin. (5) din HG 395/2016. Garantia de buna executie se constituie fie prin virament bancar **fie prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturi partiale, fie** printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii, astfel: a) scrisoare de garanție emisa de o instituție de credit bancara din România sau din alt stat; b) asigurare de garanții emisa de: i) o societate de asigurări care deține autorizație de funcționare emisa in Romania sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene si/sau care este înscrisa in registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiara, după caz; ii) o societate de asigurări dintr-un stat terț printr-o sucursala autorizata in Romania de către Autoritatea de Supraveghere Financiara si devine anexa la contract, prevederile art. 36 alin. (3) si alin. (5) din HG 395/2016 aplicandu-se corespunzator. Autoritatea Contractanta are dreptul de a emite pretentii asupra garantiei de buna executie, oricand pe parcursul indeplinirii contractului de achizitie publica, in limita prejudiciului creat Beneficiarului, în cazul în care Prestatorul nu își îndeplineste, îndeplinește cu întârziere sau nu îndeplinește corespunzător oricare din obligatiile asumate prin Contract. Anterior emiterii unei pretentii asupra garantiei de buna executie, Autoritatea Contractanta are obligatia de a notifica pretentia atat contractantului, cat si emitentului instrumentului de garantare, precizand obligatiile care nu au fost respectate, precum si modul de calcul al prejudiciului. In situatia executarii garantiei de buna executie, partial sau total, contractantul are obligatia de a reintregi garantia in cauza raportat la restul ramas de executat, conform art. 41 din HG 395/2016. Garantia de buna executie trebuie prezentata in conformitate cu Formularul B1/B2, **sau, in cazul in care Prestatorul opteaza pentru constituirea Garantiei de Buna Executie prin retineri succesive acesta va transmite dovada depunerii sumei de min. 2% din Pretul contractului fara TVA in contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent in administrarea acestuia. Mai multe informatii se regasesc in Modelul de contract.** **3. In cadrul Sectiunii IV.4.3, punctul 2. CERINTE OBLIGATORII PRIVIND GARANTIA DE PARTICIPARE,** ➢ **Paragraful:** *Instrumentul de garantare se prezinta, in cuantumul si avand perioada de valabilitate*

	solicitata in Documentatia de atribuire, in conformitate cu ***Formularul A*** *„Garantia de Participare" pus la dispozitie in Documentatia de Atribuire.* **se modifica dupa cum urmeaza**: *Instrumentul de garantare se prezinta, in cuantumul si avand perioada de valabilitate solicitata in Documentatia de atribuire, in conformitate cu Formularul* ***A1/A2*** *„Garantia de Participare" pus la dispozitie in Documentatia de Atribuire.* ➢ **Paragraful:** *In cazul unei garantii de participare emise de catre o societate de asigurari, se va prezenta si POLITA DE ASIGURARE/ CONTRACTUL DE ASIGURARE insotita de DOVADA PLATII INTEGRALE a primei de asigurare. Polita de asigurare/ contractul de asigurare precum si dovada platii integrale a primei de asigurare vor fi incarcate in SEAP impreuna cu garantia de participare si cu oferta, cel mai tarziu la data si ora limita stabilite pentru depunerea ofertelor cu respectarea cerintelor privind semnarea electronica a documentelor.* **se modifica dupa cum urmeaza:** *In cazul unei Garantii de Participare emisa de catre o societate de asigurari* ***printr-o asigurare de garantie****, se va prezenta si POLITA DE ASIGURARE/ CONTRACTUL DE ASIGURARE insotita de DOVADA PLATII INTEGRALE a primei de asigurare, documente care vor fi incarcate in SEAP impreuna cu garantia de participare si cu oferta, cel mai tarziu la data si ora limita stabilite pentru depunerea ofertelor, cu respectarea cerintelor privind semnarea electronica a documentelor.* ***Polita de asigurare va reglementa strict relatiile dintre Asigurat/Ofertant si Asigurator si nu vor fi opozabile Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA.*** ***Asigurarea de garantie propriu-zisa emisa in favoarea Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA. este singurul document opozabil acesteia.*** ***Avand in vedere faptul ca asigurarea de garantie va fi emisa in baza unei polite de asigurare semnata exclusiv intre Ofertant si Asigurat, Ofertantul va prezenta Autorității Contractante atat Asigurarea de Garantie cat si Polita de asigurare in baza careia a fost emisa aceasta, insotita de conditiile de asigurare generale si speciale si orice alt document semnat de catre Asigurator si Ofertant.*** ***Nerespectarea acestor condiții va pune Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. în situația de a nu accepta Garantia de participare emisă de către o societate de asigurare.***

Clarificare din oficiu nr. 4	**In cadrul Sectiunii IV.4.3, cap. 9. *SEMNAREA CONTRACTULUI,* dupa paragraful:** *Inainte de incheierea contractului, ofertantului declarat castigator, in conditiile in care acesta este o asociere, i se va solicita sa prezinte Acordul de asociere autentificat, in conformitate cu prevederile art. 54, alin. (2) din Legea nr. 98/2016.* **se introduc urmatoarele paragrafe:** ***Inainte de incheierea contractului, Ofertantul declarat castigator va pune la dispozitia Autoritatii Contractante, urmatoarele inscrisuri:*** - ***Dovada transmiterii documentului privind Beneficiarul real de catre Ofertant/Ofertanti Asociati/ Subcontractanti/ Terti sustinatori la Oficiul National al Registrului Comertului (ONRC), conform cadrului legal incident. Ofertantii straini vor transmite dovada efectuarii demersurilor echivalente, conform legislatiei incidente din tara de origine a acestora. In cazul in care ofertantul declarat castigator are in structura actionariat ului entitati juridice straine, declaratia privind beneficiarii reali trebuie sa contina datele acelor entitati ce au o participare de peste 25%, pana la identificarea persoanei fizice ce detine partile sociale ale acestora (cel putin numele, prenumele si data nasterii), in conformitate cu prevederile Legii nr. 129/11.06.2019 pentru prevenirea si combaterea spalarii banilor si finantarii terorismului cu modificarile si completarile ulterioare;*** - ***Declaratii completate de catre Ofertant/Ofertanti Asociati/ Subcontractanti/ Terti sustinatori sub sanctiunea prevederilor art. 326 din Codul Penal privind falsul in declaratii, ce va contine datele despre beneficiarii reali.*** ***Declaratiile pe proprie raspundere privind beneficiarii reali, completate de catre Ofertant/Ofertanti Asociati/ Subcontractanti/ Terti sustinatori vor fi incarcate de catre Autoritatea Contractanta in platforma E-SMC si atasate Dosarului Achizitiei.***